

## CaseonIT/MedUX- Réponse à la Consultation ARCEP -API dans les Box.

Version française :

**Question 1 :** Le périmètre opérateurs et box concernés par le projet de décision vous paraît-il pertinent ?

Nous pensons que pour certaines nouvelles offres commerciales (vitesses en GB) ou des connexions VIP, un nombre de 10.000 abonnés d'un CPE spécifique peut signifier que l'on ne mesure pas certains environnements pertinents. Nous proposons donc de réduire ce seuil à 2.000 abonnés pour décider quelles boîtes doivent recevoir un API.

**Question 2 :** L'objectif retenu vous paraît-il pertinent ?

Nous sommes d'accord l'objectif.

**Question 3 :** Les paramètres proposés dans l'Annexe 1 vous paraissent-ils pertinents pour la mise en place de l'API? Quel(s) autre(s) paramètre(s) trouvez-vous utiles d'ajouter ou de supprimer ?

Afin de préserver la confidentialité de l'utilisateur final et d'éviter que par reverse engineering, des tiers utilisent des informations personnelles à des fins différentes de la mesure de l'expérience client, nous proposons de restreindre les informations renvoyées par l'API. De notre point de vue, cette information devrait être unique et limitée exclusivement à celle que seule l'API peut fournir avec fiabilité.

Ainsi, nous proposons de le limiter aux champs inclus dans le document ci-joint.

**Question 4 :** L'implémentation de l'API et les restrictions d'accès retenues par l'Arcep (détaillées à l'annexe 2) vous paraissent-elles les plus appropriées ? Sinon, quelles modifications proposez-vous ?

Nous sommes d'accord avec les conditions d'accès à l'API.

**Question 5 :** Le calendrier retenu vous paraît-il réaliste et adapté aux contraintes de développement ? Pour quelles raisons ? Sinon, quelles modifications proposez-vous ?

En droite ligne de notre réponse à la première question, nous proposons de réduire le seuil du nombre d'abonnés de 10 000 à 2 000. Ainsi, le calendrier pourrait être plus souple, comme par exemple :

- 15 mois après la publication, les opérateurs doivent démontrer qu'ils sont capables de développer des API sur un CPE.
- 24 mois après la publication, l'API devrait être disponible sur 5% des CPE
- 36 mois après la publication, l'API devrait être disponible sur 50% des CPE
- 42 mois après la publication, l'API devrait être disponible sur 95% à 100% des CPE

**Question 6 :** Les acteurs sont invités à formuler, le cas échéant, d'autres observations ou propositions sur le projet de décision en consultation.

Pas d'observation additionnelle..

## English Version

### Question 1 : Le périmètre opérateurs et box concernés par le projet de décision vous paraît-il pertinent ?

We think that in some cases like new commercial offers (such as Gb speed profiles) or VIP connections, a number of 10.000 subscribers of a specific CPE may mean not measuring some relevant environments, so our proposal is to reduce this threshold to 2.000 subscribers to decide which boxes should install the API in.

### Question 2 : L'objectif retenu vous paraît-il pertinent ?

We agree with the objective.

### Question 3 : Les paramètres proposés dans l'Annexe 1 vous paraissent-ils pertinents pour la mise en place de l'API? Quel(s) autre(s) paramètre(s) trouvez-vous utiles d'ajouter ou de supprimer ?

To preserve final user privacy and to avoid that with reverse engineering a third party may use personal information to any different purpose than to measure customer experience, we propose to restrict the information that the API returns. From our point of view this information should be, unique and exclusively, the one that it is impossible to know in a reliable way if the API does not supply it.

In such way we propose to restrict it to the fields included in the attached document.

### Question 4 : L'implémentation de l'API et les restrictions d'accès retenues par l'Arcep (détaillées à l'annexe 2) vous paraissent-elles les plus appropriées ? Sinon, quelles modifications proposez-vous ?

We agree with the proposal in terms of access to the API.

### Question 5 : Le calendrier retenu vous paraît-il réaliste et adapté aux contraintes de développement ? Pour quelles raisons ? Sinon, quelles modifications proposez-vous ?

Since, as response of the first question we are proposing to reduce the threshold of number of subscribers from 10.000 to 2.000, we think, the calendar should be more relaxed such as:

- 15 months after the publication, the operators should demonstrate over a CPE they are able to develop outstanding API.
- 24 months after the publication, the API should be available over the 5% of the CPEs
- 36 months after the publication, the API should be available over the 50% of the CPEs
- 42 months after the publication, the API should be available over the 95%-100% of the CPEs

### Question 6 : Les acteurs sont invités à formuler, le cas échéant, d'autres observations ou propositions sur le projet de décision en consultation.

No more observations from our side.

Obligatoire	Root	ApiVersion	Version de l'API	Entier positif de 64 bits	
Obligatoire	TimeStam p	ApiCallTim e	Horodatage correspondant à l'heure à laquelle l'API est requêtée	Entier positif de 64 bits	
Obligatoire	Gateway	Model	Nom de l'IAD (« box ») du client	texte	
Obligatoire	Gateway	Hardware Version	Version hardware (comme rev3)	texte	
Obligatoire	Gateway	SoftwareV ersion	Version du logiciel	texte	
Obligatoire	Subscripti onSpeed	Download Min	Kb/s	Débit minimum descendant contractuel	Entier positif de 64 bits
Obligatoire	Subscripti onSpeed	UploadMi n	Kb/s	Débit minimum montant contractuel	Entier positif de 64 bits
Obligatoire	Subscripti onSpeed	Download Max	Kb/s	Débit maximum descendant contractuel	Entier positif de 64 bits
Obligatoire	Subscripti onSpeed	UploadMa x	Kb/s	Débit maximum montant contractuel	Entier positif de 64 bits
Obligatoire	Subscripti onSpeed	Download Normally	Kb/s	Débit « normalement disponible » descendant contractuel (s'il existe)	Entier positif de 64 bits
Obligatoire	Subscripti onSpeed	UploadNor mally	Kb/s	Débit « normalement disponible » montant contractuel (s'il existe)	Entier positif de 64 bits
Obligatoire	Wan	Technolog y	Technologie WAN utilisée par l'IAD (« box »)	["ftth";"adsl"; "vdsl";"gfast";"cable"; "satellite";"2g/3g";"4g";"5g"]	
Obligatoire si la technologie WAN est FTTH	Wan/SpeedOnt	Download	Kb/s	FTTH uniquement : débit descendant Ethernet entre l'ONT et l'IAD.	Entier positif de 64 bits
				Facultatif : Si détection d'un CPL sur le port WAN : débit brut remonté par le CPL.	
Obligatoire si la technologie WAN est FTTH	Wan/SpeedOnt	Upload	Kb/s	FTTH uniquement : débit montant Ethernet entre l'ONT et l'IAD	Entier positif de 64 bits
				Facultatif : Si détection d'un CPL sur le port WAN : débit brut remonté par le CPL.	

Obligatoire si la technologie WAN est FTTH	Wan/SpeedOnt	Duplex	FTTH uniquement : mode Ethernet entre l'ONT et l'IAD	["half","full"]	
Obligatoire si la technologie WAN est xDSL	Wan/SpeedSynchro	Download	Kb/s	xDSL uniquement : débit de synchronisation descendant	Entier positif de 64 bits
Obligatoire si la technologie WAN est xDSL	Wan/SpeedSynchro	Upload	Kb/s	xDSL uniquement : débit de synchronisation montant	Entier positif de 64 bits
Obligatoire	Wan	Aggregation	Présence d'une agrégation de deux accès WAN active	["yes","no"]	
			Exemple: xDSL + 4G		
Obligatoire	Lan/SpeedLan	Download	Kb/s	Débit descendant sur le LAN (Ethernet / Wi-Fi / CPL) négocié par le terminal requêtant l'API.	Entier positif de 64 bits
				CPL : débit brut remonté par le CPL connecté sur le port Ethernet d'où provient la requête de l'API.	
Obligatoire	Lan/SpeedLan	Upload	Kb/s	Débit montant sur le LAN (Ethernet / Wi-Fi / CPL) négocié par le terminal requêtant l'API.	Entier positif de 64 bits
Obligatoire si la connexion LAN est Ethernet	Lan/SpeedLan	Duplex	Ethernet half-duplex ou full-duplex	["half","full"]	