

## **Réponse d'Iliad à la consultation publique initiée par l'Autorité portant sur la réorganisation des tranches de numéros commençant par 06 et 07**

Sur le fond Iliad souscrit à l'approche envisagée par l'Autorité visant à dédier une tranche spécifique pour éviter que les contraintes inhérentes au format de numérotation actuel à 10 chiffres pour les communications interpersonnelles ne constitue une limite au développement des marchés M2M et terminaux connectés.

Dans cette perspective, Iliad souhaite que le format à 10 chiffres soit exclusivement dédié au service téléphonique (fax inclus) et que les services autres que téléphonique soient incités à migrer dans la nouvelle tranche de longueur étendue qu'envisage d'ouvrir l'Autorité.

A l'heure de la généralisation de l'abondance pour les communications interpersonnelles, le plan de numérotation y gagnerait en visibilité et partant de là la confiance des consommateurs envers la lisibilité des offres de détail en ressortirait renforcée.

Les orientations envisagées par l'Autorité appellent dès lors les observations d'Iliad portant sur les points suivants.

### **Q 1 : Sur la définition des communications M2M**

Iliad souscrit à la définition proposée par l'Autorité concernant une communication M2M dans laquelle le numéro appelé est composé par l'équipement, de sa propre initiative (cas des dispositifs de télérelevé, téléassistance...) ou à la suite d'une intervention humaine (terminaux de paiement, dispositifs d'assistance à la personne...).

### **Q 2 : Sur la définition des terminaux connectés**

Sur le fond, Iliad partage la définition proposée par l'Autorité. Sur la forme, il convient de relever que s'il est sur la base des usages actuels principalement nomade, un terminal connecté peut tout à fait correspondre à un équipement ayant vocation à rester fixe, tel qu'un téléviseur, équipement électroménager...

**Q 3 : Sur le délai durant lequel un numéro de téléphone E164 restera indispensable pour identifier une ligne**

Le délai envisagé par l'Autorité, à savoir une dizaine d'années, durant lequel l'adressage E.164 restera indispensable semble réaliste à la lumière des exigences d'interopérabilité nécessitant en premier lieu la normalisation d'une solution alternative, sachant qu'à ce stade aucune ne semble faire l'objet d'un large consensus, et en second lieu son déploiement généralisé.

**Q 4 & 5 : Sur le choix de l'ouverture d'une tranche de numéros mobiles de longueur étendue dédiée aux applications M2M & terminaux connectés.**

Iliad souscrit à l'option envisagée par l'Autorité consistant à confiner les services M2M et terminaux connectés dans une tranche dont la longueur serait étendue en conséquence, avec pour conséquence de dédier les autres séries qu'au seul service téléphonique ouvert au public.

Une telle tranche aurait également vocation à recevoir en son sein les services de radiomessagerie, libérant ainsi de précieuses ressources dans la série 06. La cohérence du plan de numérotation y gagnerait et partant de là la lisibilité des offres de détail en ressortirait renforcée. C'est pourquoi Iliad invite l'Autorité à amender en ce sens son projet de réorganisation des séries 06 et 07.

**Q 6 : Sur les modalités de mise en œuvre opérationnelles prévues**

Le délai de 24 mois proposé par l'Autorité semble raisonnable à la lumière des adaptations nécessaires des réseaux, systèmes d'informations et procédures inter-opérateurs. En particulier il conviendra de veiller à ce que les interfaces d'interconnexion, notamment s'agissant du protocole SIP envisagé par certains opérateurs en matière d'interconnexion, soient pleinement compatibles avec ce nouveau format.

Dans la mesure où ces numéros de longueur élargie sont dédiés à des applications M2M ou terminaux connectés dans un usage autre que le service téléphonique au public, Iliad s'interroge sur la nécessité de rendre accessible ou non ces numéros au départ des accès téléphoniques. En effet, une restriction d'accessibilité aux seuls terminaux M2M / connectés permettrait d'optimiser les développements en minimisant l'impact sur le service téléphonique existant.

En tout état de cause, il convient de prévoir d'ores et déjà des mesures d'accompagnement du dispositif envisagé. En particulier, toute affectation de numéro par un opérateur à un service autre que le service téléphonique ouvert au public devrait s'accompagner d'une information sur une migration vers la tranche de longueur étendue à l'horizon envisagé par

la décision de l'Autorité. Dans cette perspective, il conviendra de veiller à ce que les attributions dans la série 0700 de longueur étendue soient le plus proche du format d'origine pour minimiser la dénumérotation, à l'instar de ce qui s'est pratiqué lorsqu'il s'est agi de faire migrer les numéros large bande vers la série 09 nouvellement ouverte.

#### **Q 7 : Sur le format de la nouvelle tranche**

Iliad n'a pas de remarques particulières à formuler sur le format de la nouvelle tranche.

#### **Q 8 : Sur le périmètre des applications autorisées dans la nouvelle tranche**

Le périmètre envisagé à ce stade par l'Autorité, basé sur les usages actuellement constatés, semble trop restrictif si on tient compte des usages latents. La rédaction proposée par l'Autorité peut laisser entendre que les numéros de la nouvelle tranche sont conditionnés à une situation de mobilité, ce qui ne sera pas toujours le cas pour les terminaux connectés ainsi que, surtout, les dispositifs M2M. En effet, un compteur d'électricité ou d'eau communiquant, un dispositif de télésurveillance, une habitation augmentée n'ont pas vocation à être mobile.

C'est pourquoi Iliad suggère d'amender la rédaction proposée dans le sens suivant : *"Les numéros mobiles de longueur étendue sont affectés pour la fourniture de services de communications électroniques autres que le service téléphonique ouvert au public"*.

Une telle rédaction permettrait également d'ouvrir la possibilité d'intégrer à terme dans cette nouvelle tranche tous les services autres que le service téléphonique, tels que notamment les services de radiomessagerie, libérant ainsi de précieuses ressources dans la série 06.

#### **Q 9 : Sur la granularité d'attribution de la nouvelle tranche**

Concernant la Métropole, Iliad reste réservée sur l'option envisagée par l'Autorité consistant à ne prévoir qu'une seule granularité de 10 millions. Il semble important à ce stade de prévoir la possibilité de pouvoir attribuer des blocs d'une granularité moindre, à savoir 1 millions de numéros, notamment pour répondre à des besoins spécifiques nécessitant d'isoler certains usages ou clients (par exemple des services susceptibles de relever des dispositions de l'article D.98-7 CPCE) dans des blocs spécifiques.

**Q 10 : Sur les autres sujets ne rentrant pas dans le périmètre de la décision**

Concernant les mécanismes envisageables pour répondre à l'obligation légale de conservation du numéro, Iliad n'a pas de propositions concrètes à formuler à ce stade de la réflexion autres que la réalisation d'une étude d'impact au sein des instances en charge de la portabilité afin de disposer d'une estimation des développements et délais nécessaires pour intégrer ce besoin.

Enfin, Iliad souhaiterait également attirer l'attention de l'Autorité sur l'opportunité de tirer profit de la modification des tranches 06 et 07 pour corriger certaines anomalies. En particulier, Iliad estime souhaitable de confiner les services de communications satellitaires, actuellement identifiés par des numéros 06 banalisés, dans des tranches spécifiques afin de fournir aux consommateurs une meilleure visibilité compte tenu des coûts résultant des niveaux de rémunération exigés des opérateurs en question.