

**Méthodes de comptabilisation, de recouvrement
et de tarification des coûts liés aux demandes de
conservation des numéros fixes en métropole**

Consultation publique sur le projet de décision
(29 Juillet 2011 - 30 septembre 2011)

I. Modalités pratiques

Les réponses à la présente consultation devront être transmises avant le 30 septembre 2011 de préférence par courrier électronique à l'adresse suivante : portabilite@arcep.fr. Il sera précisé en objet « Réponse à la consultation publique sur le projet de décision précisant les méthodes de comptabilisation, de recouvrement et de tarification des coûts liés aux demandes de conservation des numéros fixes en métropole ».

Elles pourront également être transmises par voie postale :

A l'attention de Michel Combot

Directeur des services fixe et mobile et des relations avec les consommateurs

Autorité de régulation des communications électroniques et des postes

7, square Max Hymans

75730 Paris Cedex 15

Dans un souci de transparence, l'Autorité publiera l'intégralité des commentaires qui lui auront été transmis, à l'exclusion des parties couvertes par le secret des affaires. A cette fin, les contributeurs sont invités à reporter dans une annexe spécifique les éléments qu'ils considèrent devoir être couverts par le secret des affaires. Les contributeurs sont invités à limiter autant que possible les passages couverts par le secret des affaires.

Renseignements

Des renseignements complémentaires peuvent être obtenus auprès de :

Nicolas Desmons - Tél : 01 40 47 70 91 - nicolas.desmons@arcep.fr

Isabelle Gallaga - Tél : 01 40 47 71 45 - isabelle.gallaga@arcep.fr

Ce document est disponible en téléchargement sur le site : <http://www.arcep.fr>

II. Objet de la présente consultation publique

L'Autorité a précisé en 2009 les modalités de mise en œuvre de la conservation des numéros fixes¹, et estime désormais nécessaire de préciser les modalités de détermination des coûts recouvrables au titre du processus de conservation des numéros fixes, dans un projet de décision soumis à consultation publique.

La mise en œuvre de la prestation de conservation du numéro fixe nécessite la coordination de plusieurs acteurs : les opérateurs receveur, donneur, attributaire, voire un opérateur d'accès, lorsque la demande de conservation du numéro fixe est associée à une commande d'accès. Ainsi, les relations entre les acteurs participant au processus de conservation du numéro et les mécanismes économiques de reversement liés à ce processus peuvent paraître complexes.

S'agissant de ces mécanismes et conformément aux pouvoirs qui lui sont conférés par l'article D. 406-19 du code des postes et des communications électroniques, l'Autorité s'est attachée dans le présent projet de décision à préciser en tant que de besoin les méthodes :

- de recouvrement des coûts, c'est-à-dire de définir les sources de recouvrement par les opérateurs des coûts induits par la mise en œuvre de la conservation du numéro fixe ;
- de comptabilisation des coûts, c'est-à-dire de définir la part des coûts induits qu'il est pertinent que les opérateurs recouvrent auprès des sources préalablement identifiées ;
- de tarification conformément aux principes de recouvrement et de comptabilisation préalablement définis.

¹ Décision n° 2009-0637 de l'Autorité en date du 23 juillet 2009 précisant les modalités d'application de la portabilité des numéros fixes et l'acheminement des communications à destination des numéros portés fixes et mobiles

Synthèse des questions

Question n°1 : Avez-vous des remarques concernant les étapes du processus nominal de conservation du numéro fixe ?

Question n°2 : Avez-vous des remarques concernant les typologies de processus décrites ci-dessus ? Complétez si besoin.

Question n°3 : Avez-vous des remarques concernant les typologies de coûts existants et les modes de recouvrement selon le rôle de l'opérateur dans le processus de conservation du numéro fixe ?

Question n°4 : Partagez-vous les principes retenus dans l'évaluation des modalités de comptabilisation des coûts de conservation du numéro fixe ?

Question n°5 : Avez-vous des remarques concernant les modalités de recouvrement retenues des coûts fixes et des coûts variables ?

Question n°6 : Avez-vous des remarques concernant les postes de coûts recouvrables par l'opérateur donneur ?

Question n°7 : En tant qu'opérateur receveur, dans quel(s) cas de figure (famille de processus notamment) sollicitez-vous une prestation de retour arrière auprès des opérateurs donneur et attributaire (le cas échéant) ? Quelle est la part de ces demandes dans le volume total de portabilité entrante à votre réseau ? A quel coût moyen vous est-t-il facturé et par quel opérateur (donneur et/ou attributaire – le cas échéant –) ?

Question n°8 : Avez-vous des remarques concernant les postes de coûts recouvrables par l'opérateur attributaire ?

Question n° 8bis : Actuellement, la prestation de préfixage réalisée par l'opérateur attributaire pour les appels vers les numéros SVA portés est facturée à l'opérateur receveur contrairement aux appels vers les numéros interpersonnels portés, pour lesquels le préfixage est facturé à l'opérateur appelant. Que pensez-vous de l'hypothèse de basculer, dès janvier 2012, cette facturation sur l'opérateur appelant afin d'inciter les opérateurs à mettre en place un routage direct à destination de ces numéros ?

Question n°9 : Quels coûts directs variables identifiez-vous en cas de processus manuel du fait de l'opérateur receveur ?

Question n°10 : Selon vous, les coûts directs variables sont-ils liés au nombre de séquence de numéros à porter indépendamment de la taille des séquences de numéros ?

Question n°11 : Quelle est la durée moyenne de traitement manuel d'une demande de fiabilisation sur le marché entreprise ?

Question n°12 : Quelle est la durée moyenne de traitement manuel d'un appel téléphonique lors d'une conservation du numéro sur le marché entreprise ?

Question n°13 : Quel est le coût horaire moyen d'un technicien en charge des opérations de conservation du numéro sur le marché entreprise ?

Question n° 14 : Quel plafond tarifaire estimez-vous raisonnable pour les coûts directement liés à une demande de conservation dans le cas du processus nominal, sur le marché résidentiel ?

Question 15 : Avez-vous des remarques concernant le projet de dispositif ?

III. Projet de décision de l’Autorité de régulation des communications électroniques et des postes précisant les méthodes de comptabilisation, de recouvrement et de tarification des coûts liés aux demandes de conservation des numéros fixes en métropole

Décision n° 2011-XXXX
de l’Autorité de régulation des communications électroniques et des postes
en date du XX XX 2011
précisant les méthodes de comptabilisation, de recouvrement et de tarification des
coûts liés aux demandes de conservation des numéros fixes en métropole

L’Autorité de régulation des communications électroniques et des postes,

Vu la directive 2002/22/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 mars 2002 concernant le service universel et les droits des utilisateurs à l’égard des réseaux et services de communications électroniques (directive « service universel ») ;

Vu le code des postes et des communications électroniques (ci-après « CPCE »), notamment ses articles L. 33-1, L. 33-4, L. 34-8, L. 36-6, L. 44, D. 406-18 et D. 406-19 ;

Vu l’arrêté du ministre en charge des communications électroniques en date du 22 octobre 2009 homologuant la décision n° 2009-0637 de l’Autorité de régulation des communications électroniques et des postes en date du 23 juillet 2009 précisant les modalités d’application de la portabilité des numéros fixes et l’acheminement des communications à destination des numéros portés fixes et mobiles ;

Vu la décision n° 05-1085 modifiée de l’Autorité de régulation des postes et des communications électroniques en date du 15 décembre 2005 fixant l’utilisation des catégories de numéros du plan national de numérotation ;

Vu la consultation publique de l’Autorité relative au projet de décision précisant les méthodes de comptabilisation, de recouvrement et de tarification des coûts liés aux demandes de conservation des numéros fixes en métropole, lancée le XXX et clôturée le XXX ;

Vu les réponses à cette consultation publique ;

Vu l’avis de la commission consultative des radiocommunications, consultée le XXX ;

Après en avoir délibéré le XXX,

Pour les motifs suivants :

I. Cadre réglementaire

Aux termes de l'article L. 44 du CPCE :

« Les opérateurs sont tenus de proposer à un tarif raisonnable à leurs abonnés les offres permettant à ces derniers de conserver leur numéro géographique lorsqu'ils changent d'opérateur sans changer d'implantation géographique et de conserver leur numéro non géographique, fixe ou mobile, lorsqu'ils changent d'opérateur tout en demeurant en métropole, dans un même département d'outre-mer, à Mayotte ou à Saint-Pierre-et-Miquelon. Les opérateurs prévoient les dispositions nécessaires dans les conventions d'accès et d'interconnexion, à des tarifs reflétant les coûts correspondants. »

Ainsi, les opérateurs ont l'obligation légale de fixer, pour la mise en œuvre de la conservation du numéro fixe, des tarifs orientés vers les coûts.

L'Autorité a la possibilité de préciser, en tant que de besoin, les mécanismes de recouvrement, de tarification et de comptabilisation des coûts relatifs à la conservation du numéro. En effet, l'article D. 406-19 du CPCE dispose :

« III. - Les opérateurs qui fournissent des prestations à d'autres opérateurs au titre de la conservation des numéros doivent être en mesure de démontrer que les tarifs d'accès et d'interconnexion associés reflètent les coûts correspondants. L'Autorité de régulation des communications électroniques et des postes peut demander à ces opérateurs de justifier intégralement leurs tarifs et, si nécessaire, en exiger l'adaptation.

IV. - Pour la mise en œuvre du III du présent article, l'Autorité de régulation des communications électroniques et des postes précise, en tant que de besoin, les mécanismes de recouvrement des coûts, les méthodes de tarification et les méthodes de comptabilisation des coûts, qui peuvent être distinctes de celles appliquées par l'opérateur. Elle peut également prendre en compte les prix en vigueur sur les marchés comparables en France ou à l'étranger. Elle veille à ce que les méthodes retenues promeuvent l'efficacité économique, favorisent une concurrence durable et optimisent les avantages pour le consommateur. Elle veille également à assurer une rémunération raisonnable des capitaux employés, compte tenu du risque encouru.»

La présente décision, adoptée sur le fondement des dispositions de l'article L. 36-6 de ce même code, a pour objet de préciser certaines règles concernant les droits et obligations afférents à ces opérateurs, dans le cadre de la mise en œuvre de la prestation de la conservation du numéro fixe. Cette décision rappelle et précise certaines dispositions de l'article D. 406-19 du CPCE.

L'ARCEP, en adoptant cette décision, a pour objectif d'œuvrer, dans le cadre de ses prérogatives, d'une part, à la mise en place d'un mécanisme de recouvrement des coûts et, d'autre part, à la mise en œuvre des méthodes de tarification et de comptabilisation concernant la conservation du numéro fixe.

II. Le processus de conservation du numéro fixe

a) Les interactions entre les opérateurs

La décision n° 2009-0637 de l'Autorité² précise les modalités d'application de la conservation des numéros fixes et rappelle notamment le principe de simple guichet selon lequel l'abonné mandate son nouvel opérateur (ci-après « opérateur receveur ») pour qu'il réalise l'ensemble des démarches administratives relatives à sa demande de conservation du numéro, particulièrement la transmission de la demande à son ancien opérateur (ci-après « opérateur donneur »), laquelle vaut demande de résiliation du contrat qui lie celui-ci à l'abonné. L'opérateur receveur est également chargé d'informer l'opérateur auquel la ressource de numérotation a été attribuée (ci-après « opérateur attributaire ») si celui-ci est différent de l'opérateur donneur, ainsi que les opérateurs tiers, non directement impliqués dans la mise en œuvre de la conservation du numéro fixe.

La mise en œuvre de la prestation de conservation du numéro fixe nécessite ainsi la coordination de plusieurs acteurs : les opérateurs receveur, donneur, attributaire, mais également un opérateur d'accès, lorsque la demande de conservation du numéro fixe est associée à une commande d'accès (dégroupeage ou ADSL nu). En effet, dans ce dernier cas, la synchronisation entre la livraison de l'offre d'accès et de services qu'il supporte et la mise en œuvre de la conservation du numéro est déterminante.

Enfin, plus globalement, l'ensemble des opérateurs de téléphonie, fixe ou mobile, sont concernés par le portage du numéro car, selon l'article 13 de la décision n° 2009-0637 susvisée, les opérateurs appelants sont tenus de respecter la même qualité de service pour les communications à destination des numéros fixes et mobiles, qu'ils soient portés ou non. Ainsi les opérateurs sont tenus de prendre toutes les dispositions nécessaires pour permettre l'acheminement des appels à destination du numéro fixe porté.

Outre les acteurs cités ci-dessus, un opérateur peut choisir de déléguer à une société tierce, sous sa responsabilité, tout ou partie des actions nécessaires à la mise en œuvre de la conservation du numéro fixe.

L'Autorité souhaite par ailleurs rappeler que, conformément à l'article 11 de la décision n° 2009-0637: « *Les opérateurs peuvent recourir à une entité commune pour faciliter l'échange de flux d'information entre opérateurs dans la mesure où les prestations fournies par cette entité sont conformes aux obligations résultant du code des postes et des communications électroniques et des décisions prises pour son application.*

Dans ce cas, les opérateurs veillent à ce que les prestations fournies par l'entité commune respectent notamment les principes de reflet des coûts et de non-discrimination et ne créent pas d'obstacle artificiel au libre exercice d'une concurrence loyale entre opérateurs. »

Plusieurs opérateurs ont ainsi créé en 2009 l'association de la portabilité des numéros fixes (ci-après « APNF ») dont les objectifs initiaux étaient de constituer et exploiter la base de données

² Décision n° 2009-0637 de l'Autorité en date du 23 juillet 2009 précisant les modalités d'application de la portabilité des numéros fixes et l'acheminement des communications à destination des numéros portés fixes et mobiles.

de référence des numéros portés fixes, de permettre à ses membres d'alimenter cette base de données et d'informer l'ensemble des opérateurs de leurs opérations de portages, conformément à l'article 7 de la décision n°2009-0637. Par ailleurs, l'APNF a mis en place depuis 2010 un protocole d'échanges inter-opérateurs pour le traitement des demandes de conservation du numéro, commun à l'ensemble de ses membres.

L'Autorité estime qu'à moyen terme, la centralisation par l'APNF de la gestion du processus de conservation du numéro fixe, complexe par nature, représenterait une solution efficace, à l'image du rôle joué par le groupement d'intérêt économique entité de gestion de la portabilité (« GIE EGP») en ce qui concerne la conservation des numéros mobiles. Une telle centralisation nécessiterait néanmoins une bonne articulation entre les processus propres à l'entité commune et les processus de chaque opérateur, notamment de production de l'accès, et impliquerait notamment un travail de spécification et de synchronisation qui engagerait les acteurs.

b) Les différentes étapes du processus

Les différentes étapes de la mise en œuvre de la conservation du numéro fixe telle que décrite dans la décision n° 2009-0637 sont les suivantes :

(1) L'abonné consulte gratuitement sur son espace client accessible sur internet ou sur sa facture les informations mises à disposition par son opérateur actuel (opérateur donneur)³ afin de connaître le détail de son installation :

- sur le marché entreprise : ensemble des numéros de sélection directe à l'arrivée (SDA) associés au(x) numéro(s) d'identification de son installation (NDI ou « tête de ligne ») ;
- sur le marché résidentiel : identification du numéro de l'installation, qui peut être différent du numéro d'appel.

(2) L'abonné souscrit un contrat auprès de l'opérateur receveur avec demande de conservation du numéro.

(3) L'opérateur receveur transmet, selon les délais précisés dans la décision, la demande de conservation du numéro à l'opérateur donneur et éventuellement à l'opérateur attributaire, si celui-ci est distinct (la conservation du numéro est alors qualifiée de « subséquente »).

(4) L'opérateur donneur étudie puis confirme ou infirme l'éligibilité de la demande. De manière optionnelle et sur demande de l'opérateur receveur, l'opérateur donneur peut également réaliser une opération dite de fiabilisation des informations relatives à l'installation de l'abonné, détaillées à l'étape (2)⁴.

(5) L'opérateur receveur commande un accès à l'opérateur d'accès.

³ L'article 4 de la décision n° 2009-0637 précise que « Les opérateurs fixes mettent à disposition de leurs abonnés fixes les informations nécessaires à la conservation du numéro fixe. Ils doivent notamment mettre à leur disposition la liste exhaustive des numéros fixes qui ont été affectés ou réservés dans le cadre de leur contrat, en particulier les numéros de sélection directe à l'arrivée associés aux numéros d'identification de l'installation des abonnés entreprise. »

⁴ Article 4 de la décision n° 2009-0637.

- (6) L'opérateur receveur informe l'opérateur attributaire⁵ et les opérateurs tiers de la prévision de portage (cette action est réalisée *via* une annonce de prévision à l'APNF).
- (7) L'opérateur d'accès annonce à l'opérateur receveur la livraison de l'accès.
- (8) L'opérateur receveur demande à l'opérateur donneur et éventuellement à l'opérateur attributaire, si celui-ci est distinct, l'activation du portage.
- (9) L'opérateur donneur et éventuellement l'opérateur attributaire, si celui-ci est distinct, met(tent) en œuvre le portage puis rend(ent) compte de l'opération à l'opérateur receveur.
- (10) L'opérateur receveur informe les opérateurs tiers de la réalisation du portage (cette action est réalisée *via* une annonce de réalisation à l'APNF).
- (11) L'opérateur donneur résilie le contrat de l'abonné et effectue les actions liées à cette résiliation : mise à jour des bases de données internes techniques et commerciales, mise à jour de l'annuaire universel, etc.
- (12) L'opérateur attributaire et les opérateurs tiers ayant opté pour un acheminement des appels en routage direct mettent à jour leurs tables de routage.

En pratique, un même opérateur peut cumuler plusieurs rôles et ainsi dégager certaines synergies en coordonnant au mieux les étapes décrites ci-dessus. Par exemple, sur le marché résidentiel, les commandes de conservation du numéro fixe sont dans une majorité des cas réalisées conjointement à une commande d'accès (dégrouper ou ADSL nu). Dans cette configuration, l'opérateur d'accès peut être à la fois opérateur d'accès, opérateur attributaire du numéro à porter, voire opérateur donneur.

La conservation du numéro peut, dans ce cas, être proposée à l'opérateur receveur comme une option ajoutée au processus préexistant de production d'accès. Dans cette configuration, l'opérateur d'accès synchronise la mise en œuvre du portage au plus près de la production de l'accès.

Question n°1 : Avez-vous des remarques concernant les étapes du processus nominal de conservation du numéro fixe ?

c) La typologie des processus de conservation du numéro fixe

Il apparaît que les conservations du numéro interviennent principalement selon quatre types de processus (deux pour le marché résidentiel et deux pour le marché entreprise) :

- les conservations du numéro résidentiel associées à une commande d'accès (dégrouper ou ADSL nu) ;
- les conservations du numéro « sèches » sur le marché résidentiel (c'est-à-dire non associées à une commande d'accès) ;

⁵ L'opérateur attributaire du numéro, qui assure l'acheminement à destination du nouvel opérateur des communications en provenance d'opérateurs tiers ayant choisi de recourir au routage « indirect » à destination des numéros portés, doit activer le routage vers l'opérateur receveur au moment du portage.

- les conservations du numéro « sèches » entreprise, synchronisées par l'opérateur receveur⁶ par un appel téléphonique de ce dernier à l'opérateur donneur (et éventuellement l'opérateur attributaire si celui-ci est distinct) et incluant une demande de « fiabilisation » de la liste des numéros transmis par l'opérateur receveur à l'opérateur donneur, qui consiste à s'assurer que la séquence des numéros qui fait l'objet de la commande de conservation du numéro est complète et correcte ;
- les conservations du numéro « sèches » entreprise, synchronisées par l'opérateur receveur par un appel téléphonique de ce dernier auprès de l'opérateur donneur (et éventuellement l'opérateur attributaire si celui-ci est distinct) et n'incluant pas une demande de « fiabilisation » auprès de l'opérateur donneur.

Question n°2 : Avez-vous des remarques concernant les typologies de processus décrites ci-dessus ? Complétez si besoin.

⁶ Etape (8) du processus.

III. Les mécanismes de recouvrement des coûts induits par la mise en œuvre de la prestation de conservation du numéro fixe

a) La typologie des coûts induits

La mise en œuvre de la fonctionnalité de conservation du numéro se traduit par de nombreuses modifications ou adaptations des systèmes d'information existants et des processus internes des opérateurs. L'ensemble des grands postes de coûts des opérateurs sont donc concernés par la conservation du numéro. Ces postes de coûts sont les suivants :

- les coûts de systèmes d'information ;
- les coûts de réseau ;
- les coûts commerciaux.

La délimitation précise de l'ensemble des charges découlant de la mise en œuvre de l'obligation de conservation du numéro est particulièrement complexe. Certains coûts de conservation des numéros font ainsi partie intégrante de coûts d'investissement et d'exploitation de l'opérateur, sans qu'il soit pour autant possible de mesurer précisément l'écart avec les coûts qui auraient été supportés si cette fonctionnalité n'était pas obligatoire. Les systèmes d'information auraient été relativement moins complexes, les choix d'architecture peut-être différents. Par ailleurs, comme évoqué précédemment, un même opérateur peut dégager certaines synergies en coordonnant les traitements liés à la conservation du numéro fixe avec d'autres systèmes n'ayant pas de rapport direct avec cette fonctionnalité, par exemple avec la chaîne de production des accès.

Pour autant, certains coûts de mise en œuvre de la conservation des numéros sont directement observables car strictement spécifiques à la mise en œuvre de cette fonctionnalité.

L'ensemble des systèmes mis en œuvre par un opérateur pour respecter l'obligation de conservation du numéro lui permet de remplir les trois rôles principaux d'opérateur donneur, receveur et attributaire.

Certains des coûts associés à ces systèmes sont clairement identifiables et affectables à chacun de ces rôles, mais la plupart d'entre eux ne le sont pas ; par exemple, le coût de la mise à disposition d'un technicien le jour du portage pour synchroniser le portage avec l'opérateur receveur par voie téléphonique est attribuable au rôle d'opérateur donneur. Ainsi d'autres coûts sont joints pour l'ensemble des trois rôles ; par exemple le coût de conception et de gestion du projet de déploiement des systèmes de conservation du numéro ne peut être alloué qu'à l'ensemble des trois fonctions. Enfin, de nombreux coûts induits sont des postes de coûts qui découlent de l'activité générale d'opérateur indépendamment de l'obligation de conservation du numéro.

En outre, l'adaptation de l'organisation de l'opérateur à l'obligation de conservation du numéro peut être l'occasion d'introduire de manière simultanée d'autres modifications d'organisation indépendantes de l'obligation de conservation du numéro tout en mutualisant un certain nombre de coûts à cette occasion.

b) Les possibilités théoriques de recouvrement des coûts

Les coûts subis par un opérateur pour permettre la mise en œuvre de la conservation du numéro peuvent être recouverts théoriquement selon les trois modes suivants, non exclusifs les uns des autres :

- mode 1 : auprès de l'abonné qui fait une demande de conservation du numéro, *via* un tarif spécifique et explicite de l'offre de conservation du numéro ;
- mode 2 : par la facturation d'une prestation de « conservation du numéro » aux autres opérateurs à la suite d'une souscription d'un abonné avec conservation du numéro auprès du nouvel opérateur ;
- mode 3 : au titre de son activité générale d'opérateur, *via* ses tarifs de détails (frais d'accès au service, abonnement mensuel, tarif des communications électroniques, etc.). Le coût reste à sa charge et est finalement supporté par l'ensemble de ses abonnés sans tarification explicite et identifiée de cette prestation.

Il convient néanmoins d'apprécier la pertinence de chacune de ces sources de recouvrement en fonction du rôle que joue l'opérateur dans l'opération de mise en œuvre de la conservation du numéro.

c) Les possibilités de recouvrement pour chaque rôle

i. Les modes de recouvrement des coûts de l'opérateur receveur

L'opérateur receveur offre à son client la possibilité de conserver son numéro. Cette prestation lui permet d'acquérir de nouveaux abonnés et ainsi de faciliter son activité commerciale de fournisseur de services de communications électroniques.

La mise en œuvre de la conservation du numéro se faisant au bénéfice de l'opérateur receveur, un recouvrement des coûts auprès des autres opérateurs (mode 2) n'apparaît pas justifié.

L'opérateur peut recouvrer auprès de son nouvel abonné des coûts générés par le portage du numéro demandé (mode 1). Toutefois, et même si l'opérateur receveur est naturellement incité à pratiquer une tarification raisonnable afin de ne pas décourager l'arrivée de nouveaux clients, ce mécanisme est encadré par l'article L. 44 du CPCE qui dispose :

« Les opérateurs sont tenus de proposer à un tarif raisonnable à leurs abonnés les offres permettant à ces derniers de conserver leur numéro [...] non géographique, fixe ou mobile [...]. »

De manière générale, la prestation de conservation du numéro n'est pas facturée aux abonnés sur le marché résidentiel.

L'opérateur peut également recouvrer ses coûts *via* son activité générale (mode 3).

ii. *Les modes de recouvrement des coûts de l'opérateur donneur*

Parmi les trois possibilités théoriques de recouvrement précitées, le recouvrement auprès de l'abonné qui fait une demande de conservation du numéro (mode 1) est exclu par le cadre réglementaire ; en effet, l'article D. 406-19 du CPCE prévoit en son premier alinéa que « *l'opérateur donneur ne peut facturer les coûts de portage à l'abonné* ». Ainsi, l'opérateur donneur ne peut faire payer un abonné qui résilie son contrat dans le cadre d'une demande de conservation du numéro.

L'opérateur peut recouvrer ses coûts partiellement en sa qualité d'opérateur donneur via la facturation d'une prestation de « conservation du numéro sortante » (mode 2). Dans ce cas, il apparaît pertinent que la facturation de cette prestation soit faite à l'opérateur qui est à l'origine de la demande de conservation du numéro, c'est-à-dire l'opérateur receveur. Toutefois, l'article L.44 du CPCE précise : « *Les opérateurs prévoient les dispositions nécessaires dans les conventions d'accès et d'interconnexion, à des tarifs reflétant les coûts correspondants* ». Ainsi, les tarifs de la prestation de « conservation du numéro sortante » sont orientés vers les coûts.

L'opérateur peut également recouvrer ses coûts *via* son activité générale (mode 3), l'opérateur est soumis à la pression du jeu concurrentiel et est donc naturellement incité à modérer ses tarifs.

iii. *Les modes de recouvrement des coûts de l'opérateur attributaire*

Parmi les trois possibilités théoriques précitées, le recouvrement auprès de l'abonné (mode 1) ne semble pas possible dès lors que la demande de conservation du numéro peut s'inscrire dans le cadre d'une conservation du numéro subséquente, c'est-à-dire dans le cas où l'opérateur attributaire n'est pas l'opérateur donneur et n'a donc pas de lien contractuel direct avec l'abonné⁷.

L'opérateur peut recouvrer ses coûts partiellement en sa qualité d'opérateur attributaire *via* la facturation d'une prestation de « conservation du numéro attributaire » (mode 2). Dans ce cas, il apparaît pertinent que la facturation de cette prestation soit faite à l'opérateur qui est à l'origine de la demande de conservation du numéro, c'est-à-dire l'opérateur receveur.

L'opérateur peut également recouvrer ses coûts *via* son activité générale (mode 3). Il est soumis à la pression du jeu concurrentiel et est donc naturellement incité à modérer ses tarifs.

Question n°3 : Avez-vous des remarques concernant les typologies de coûts existants et les modes de recouvrement selon le rôle de l'opérateur dans le processus de conservation du numéro fixe ?

⁷ La qualité d'opérateur attributaire de la ressource de numérotation à porter est indépendante de l'existence d'un lien contractuel avant ou après le portage avec l'abonné qui demande la conservation du numéro.

IV. Les principes de comptabilisation des coûts recouvrables auprès de l'opérateur receveur

L'Autorité estime nécessaire de préciser les méthodes permettant de recouvrer les coûts induits par la fonctionnalité de conservation du numéro fixe par les opérateurs en leur qualité d'opérateur donneur et/ou attributaire vis-à-vis d'un opérateur receveur au regard de trois objectifs majeurs énoncés à l'article D. 406-19 du CPCE :

- promouvoir l'efficacité économique ;
- favoriser une concurrence durable ;
- optimiser les avantages pour le consommateur.

a) Promouvoir l'efficacité économique

Afin de promouvoir l'efficacité économique, les coûts pertinents induits par le mécanisme de conservation des numéros fixes doivent respecter le principe d'efficacité ; ainsi les inefficacités éventuelles d'un opérateur ne peuvent être prises en compte dans la formation du tarif de conservation du numéro. Les coûts pertinents sont donc les coûts directement liés au processus de conservation du numéro fixe d'un opérateur efficace mettant en œuvre le processus de conservation du numéro tel que précisé par la décision n° 2009-0687 susvisée.

b) Favoriser une concurrence durable

Dans un marché déjà développé, la concurrence entre les acteurs ne peut être durable que si ce marché est suffisamment fluide de sorte que les opérateurs aient une véritable incitation à être compétitifs pour tenter de conquérir de nouveaux clients, mais aussi pour conserver leurs propres abonnés. Sans cette fluidité, les opérateurs risqueraient au contraire d'être incités à « exploiter » une base d'abonnés captifs.

Parmi les conditions essentielles de l'émergence d'une concurrence durable, le faible niveau de barrières à l'entrée et des coûts de changement d'opérateur pour les utilisateurs finals peuvent être cités. Au cas d'espèce, les coûts d'acquisition de clients par les nouveaux entrants doivent être proportionnés de manière à favoriser une concurrence saine entre les différents acteurs. Des tarifs trop élevés constitueraient en effet une barrière à l'entrée trop importante pour les nouveaux entrants et induiraient des coûts de changement d'opérateur plus élevés pour les clients finals, ce qui limiterait la dynamique concurrentielle.

c) Optimiser les avantages pour le consommateur

La pratique de tarifs élevés pour la mise en œuvre de la conservation du numéro fixe pourrait inciter les opérateurs receveurs à en répercuter les coûts sur les nouveaux abonnés. Ces coûts de changement réduiraient la fluidité du marché, ce qui nuirait au jeu concurrentiel.

Par ailleurs, l'Autorité observe que proposer aux clients la possibilité de conserver leur numéro est une obligation pour chaque opérateur envers l'ensemble de ses abonnés, que ceux-ci décident de faire jouer ce droit, ou non. Cette obligation est de nature « symétrique », *i.e.* elle s'impose au titre des règles liées à la déclaration d'opérateur, et bénéficie à l'ensemble des

utilisateurs finals. Les coûts liés à la conception, la modification ou la maintenance des mécanismes et des processus d'un opérateur pour rendre possible la conservation du numéro sont donc supportés par chaque opérateur pour ses propres abonnés, et les coûts qu'il encourt à ce titre dépendent principalement du nombre d'abonnés qu'il possède⁸.

d) Application des principes

Le partage des coûts induits par la conservation des numéros entre facturation à l'opérateur receveur et recouvrement via l'activité générale de l'opérateur doit respecter les principes décrits précédemment. En particulier, il découle de ces principes que :

- le coût devrait être établi selon une estimation du coût efficace du processus de conservation du numéro ;
- le coût facturé par l'opérateur donneur à l'opérateur receveur devrait rester suffisamment faible pour favoriser une concurrence durable et optimiser les avantages pour le consommateur ;
- les coûts nécessaires pour rendre possible la conservation du numéro découlent d'une obligation de chaque opérateur envers ses propres abonnés indépendamment de l'exercice éventuel de ce droit.

Question n°4 : Partagez-vous les principes retenus dans l'évaluation des modalités de comptabilisation des coûts de conservation du numéro fixe ?

Trois méthodes de comptabilisation des coûts différentes peuvent être utilisées pour préciser la part des coûts induits par la conservation des numéros qu'il est pertinent de facturer à l'opérateur receveur :

- méthode de comptabilisation en coût direct et variable : seuls les coûts directs variables sont pris en compte, soit les coûts directement liés au traitement d'une demande additionnelle de conservation du numéro fixe ;
- méthode de comptabilisation en coût incrémental : seuls les coûts directs engendrés par la mise en place de la prestation de conservation du numéro fixe sont pris en compte. Il s'agit des coûts d'exploitation et de maintien des systèmes mis en place pour permettre les traitements de conservation du numéro fixe ;
- méthode de comptabilisation en coût complet : selon cette méthode, l'intégralité des coûts de l'entreprise sont alloués sur ses différentes activités et produits. Ces coûts incluent tous les coûts directs et indirects liés à la prestation de conservation du numéro fixe ainsi qu'une part de coûts joints et coûts communs.

Les trois méthodes sont résumées dans le schéma suivant.

⁸ Au-delà d'une part fixe indépendante du nombre d'abonnés.

1. Coût complet

= Selon cette méthode, l'intégralité des coûts de l'entreprise sont alloués sur ses différentes activités et produits. Ces coûts incluent tous les coûts directs et indirects liés à la prestation de conservation du numéro fixe ainsi qu'une part de coûts joints et coûts communs.

2. Coût incrémental

= Seuls les coûts directs engendrés par la mise en place de la prestation de conservation du numéro fixe sont pris en compte. Il s'agit des coûts d'exploitation et de maintien des systèmes mis en place pour permettre les traitements de conservation du numéro fixe.

3. Coût direct variable

= Seuls les coûts directs variables sont pris en compte soit les coûts directement liés au traitement d'une demande additionnelle de conservation du numéro fixe.

Par application des principes détaillés ci-dessus :

- lorsqu'un client décide d'exercer son droit à la conservation du numéro et demande le portage effectif de son numéro, seuls les coûts **directs et variables** liés au traitement de cette demande peuvent être facturés à l'opérateur receveur par l'opérateur donneur et l'opérateur attributaire (si celui-ci est distinct). Ils sont alors estimés en référence aux coûts d'un opérateur efficace mettant en œuvre le processus de conservation du numéro ;
- en revanche, tous les autres coûts (coûts fixes, directs et indirects, coûts d'investissement, coûts d'exploitation, quote-part des coûts joints et des coûts communs) encourus par un **opérateur donneur** et par un **opérateur attributaire** (si celui-ci est distinct) doivent rester à la charge de ces derniers, indépendamment de l'exercice de ce droit par les abonnés. Ces coûts sont recouverts sur son activité générale, et, *in fine*, sur l'ensemble des abonnés qui bénéficient de la possibilité de conserver leur numéro.

Question n°5 : Avez-vous des remarques concernant les modalités de recouvrement retenues des coûts fixes et des coûts variables ?

V. Les méthodes de comptabilisation des coûts recouvrables dans le cadre de la facturation d'une prestation à l'opérateur receveur

a) Les coûts liés à la conservation du numéro fixe recouvrables par l'opérateur donneur

Dans le cas des **opérations de conservation du numéro associées à un accès sur le marché résidentiel**, la mise en œuvre de la prestation constitue une option de la prestation d'accès (dégrouper ou ADSL nu). Ce processus est totalement automatisé et n'implique donc *a priori* aucune action manuelle de la part de l'opérateur donneur.

Aucun coût direct variable lié à la demande de conservation du numéro n'a été identifié pour ces opérations.

Dans le cas des **opérations de conservation du numéro « sèches » sur le marché résidentiel**, c'est-à-dire sans commande d'accès associée, la conservation du numéro est partiellement automatisée, dans la mesure où elle peut supposer une opération manuelle de saisie de la commande de conservation du numéro dans les systèmes de résiliation technique et commerciale de l'opérateur donneur. Les coûts liés à cet acte de saisie manuelle devraient être exclus du périmètre des postes de coûts directs variables recouvrables par l'opérateur donneur auprès de l'opérateur receveur, en ce qu'ils résultent d'un processus pouvant être automatisé et ainsi gagner en efficacité.

Enfin, dans le cas des **opérations de conservation du numéro « sèches » sur le marché entreprise**, la mise en œuvre de la conservation du numéro est partiellement automatisée et, à la suite d'une demande de conservation des numéros « sèche » entreprise, deux actes manuels principaux ont été identifiés, lesquels engendrent des coûts directs et variables :

- **L'opération dite « de fiabilisation » de la séquence de numéros.** Cet acte, préalable au portage des numéros de l'opérateur donneur vers l'opérateur receveur et réalisé en option, consiste en l'identification par l'opérateur donneur de l'intégralité des numéros rattachés à la tête de ligne dont la conservation est demandée par l'opérateur receveur. L'acte de fiabilisation est un élément significatif garantissant la qualité de service dont bénéficient les abonnés du marché entreprise en ce qui concerne la prestation de conservation du numéro fixe.

Néanmoins, les opérateurs sont tenus de mettre à disposition des abonnés la liste exhaustive des numéros fixes qui ont été affectés ou réservés dans le cadre de leur contrat⁹. Un respect général de cette obligation ainsi que les travaux engagés par le secteur pour fiabiliser les commandes devraient conduire à rendre l'option de fiabilisation de moins en moins nécessaire. Cette prestation pourra toujours être proposée en tant qu'option, afin de garantir un confort et une qualité de service accrue à l'opérateur receveur et donc à son abonné. Sa facturation apparaît pertinente sous réserve que l'opérateur mette effectivement à disposition de son abonné les informations relatives à son installation.

⁹ Article 4 de la décision n° 2009-0637

- **L'appel téléphonique de synchronisation** entre l'opérateur receveur et l'opérateur donneur le jour du « portage » effectif des numéros. Cet acte, proposé le plus souvent en option, répond à un souci d'efficacité de l'opération de conservation des numéros et est nécessaire afin de s'assurer que le transfert des numéros de la part de l'opérateur donneur et leur réception de la part de l'opérateur receveur sont parfaitement synchronisés. La coordination entre les opérateurs receveur et donneur doit permettre la bonne mise en œuvre de la conservation du numéro.

Ces deux options sont aujourd'hui souscrites pour une grande majorité des traitements de conservations de numéros « sèches » entreprise.

Par ailleurs, l'opérateur receveur peut demander à l'opérateur donneur de prévoir le « retour arrière » à la situation précédant la mise en œuvre du portage, en cas de problème technique lors du portage. En général, l'option de « retour arrière » est facturée en supplément des frais d'accès au service (ci-après « FAS ») de conservation du numéro.

Question n°6 : Avez-vous des remarques concernant les postes de coûts recouvrables par l'opérateur donneur ?

Question n°7 : En tant qu'opérateur receveur, dans quel(s) cas de figure (famille de processus notamment) sollicitez-vous une prestation de « retour arrière » auprès des opérateurs donneur et attributaire (le cas échéant) ? Quelle est la part de ces demandes dans le volume total de portabilité entrante à votre réseau ? A quel coût moyen vous est-t-il facturé et par quel opérateur (donneur et/ou attributaire – le cas échéant –) ?

b) Les coûts liés à la conservation du numéro fixe recouvrables par l'opérateur attributaire

Dans le cadre de la mise en œuvre d'une conservation de numéro fixe, quel que soit le marché (résidentiel ou entreprise), l'opérateur attributaire est tenu :

1. de mettre à jour le registre des numéros portés dont il est l'attributaire ;
2. d'assurer le routage indirect pour le compte des opérateurs appelants qui ne réalisent pas de routage direct ;
3. de continuer à verser à l'Autorité la taxe correspondant à la ressource de numérotation qui a été portée. En effet, l'article L.44 du CPCE prévoit que chaque attribution de ressource de numérotation donne lieu au paiement à l'Autorité d'une taxe annuelle. Cette taxe est exigible indépendamment du caractère porté ou non du numéro.

L'ensemble de ces coûts n'a pas vocation à être recouvert par les FAS de conservation du numéro fixe, dans la mesure où :

1. il appartient à l'opérateur attributaire, tout comme à l'ensemble des opérateurs, de prendre les dispositions nécessaires pour permettre l'acheminement des appels à destination du numéro fixe porté, comme précisé par l'article 13 de la décision n° 2009-0687 ;
2. il existe une prestation spécifique dite de « re-routage » permettant le bon acheminement de la communication auprès du réseau de l'opérateur receveur. La facturation de cette prestation à l'opérateur appelant par l'opérateur attributaire permet le recouvrement des coûts associés ;

3. enfin, dans la mesure où le coût correspondant à la taxe de numérotation n'est pas lié aux demandes de conservation de numéros mais au volume cumulé de numéros « portés », il ne semble pas nécessaire de le recouvrer sur chacune des demandes de conservation de numéro fixe. La refacturation par un opérateur attributaire de cette redevance aux opérateurs tiers exploitants les numéros portés semble justifiée, mais cette prestation devrait faire l'objet d'une facturation *ad-hoc* et les coûts induits n'ont pas vocation à être recouverts par les FAS de conservation du numéro fixe.

En revanche, dans le cas d'une conservation du numéro de type « subséquente » sur le marché entreprise, l'opérateur receveur peut choisir d'activer la mise à jour du registre des numéros portés tenu par l'opérateur attributaire, au travers d'un appel téléphonique. Cette prestation, souscrite par l'opérateur receveur auprès de l'opérateur attributaire, est similaire à l'option « appel de synchronisation » mise en œuvre par l'opérateur donneur. Elle vise à garantir à l'abonné une qualité optimale pour l'acheminement des appels et peut faire l'objet d'un recouvrement auprès de l'opérateur receveur.¹⁰

Par conséquent, il apparaît que les coûts supportés par l'**opérateur attributaire** n'ont pas été identifiés comme devant être recouverts au travers des frais d'accès de la prestation de conservation du numéro fixe, à l'exception des coûts directs et variables relatifs au temps de traitement de l'appel de synchronisation par le personnel de l'opérateur attributaire, sous réserve que cette option soit souscrite par l'opérateur receveur.

Question n°8 : Avez-vous des remarques concernant les postes de coûts recouvrables par l'opérateur attributaire ?

Question n° 8bis : Actuellement, la prestation de préfixage réalisée par l'opérateur attributaire pour les appels vers les numéros SVA portés est facturée à l'opérateur receveur contrairement aux appels vers les numéros interpersonnels portés, pour lesquels le préfixage est facturé à l'opérateur appelant. Que pensez-vous de l'hypothèse de basculer, dès janvier 2012, cette facturation sur l'opérateur appelant afin d'inciter les opérateurs à mettre en place un routage direct à destination de ces numéros ?

c) Traitement d'une demande de conservation du numéro hors processus efficace

Le processus efficace décrit précédemment est largement automatisé et fait appel à des protocoles d'échange d'information mis en œuvre par la majorité des opérateurs. Toutefois, du fait de l'opérateur receveur, un processus spécifique, par exemple un processus manuel, peut être mis en place. Dans ce cas, des coûts directs et variables différents peuvent apparaître et ainsi faire l'objet d'une tarification particulière dès lors que l'opérateur donneur y a recours du fait de l'opérateur receveur.

Question n°9: Quels coûts directs variables identifiez-vous en cas de processus manuel du fait de l'opérateur receveur ?

¹⁰ Dans ce cas, l'opérateur attributaire peut également proposer d'autres options de confort, telles que l'option de retour arrière.

VI. Les méthodes de tarification

a) La structure tarifaire de la prestation de conservation du numéro fixe

La structure tarifaire actuellement proposée par les opérateurs pour la prestation de conservation du numéro fixe est généralement constituée :

- d'une partie fixe dépendant du mode de traitement de la demande ;
- d'une partie variable en fonction du nombre de numéros concernés par la demande.

L'inducteur de coûts dans les actes manuels de fiabilisation et de traitement de l'appel de synchronisation du portage semble être le nombre de séquences de numéros consécutifs à traiter plutôt que le nombre de numéros contenus dans ces séquences. D'une part, un appel permet de coordonner le portage d'une séquence complète de numéros consécutifs, quelle que soit sa taille, et, d'autre part l'opération de fiabilisation nécessite des recherches par l'opérateur donneur sur l'installation de l'abonné dont la durée ne dépend pas de la taille de la séquence concernée.

Par ailleurs, il semble pertinent que les FAS de conservation du numéro fixe soient facturés à l'opérateur receveur par l'opérateur donneur, voire par l'opérateur attributaire, si celui-ci est distinct du donneur.

Question n°10 : Selon vous, les coûts directs variables sont-ils liés au nombre de séquence de numéros à porter indépendamment de la taille des séquences de numéros ?

b) Les méthodes de tarification

Les coûts supportés par l'opérateur donneur et l'opérateur attributaire (si celui-ci est distinct) lors de la mise en œuvre de la conservation des numéros sortants et recouvrables par les FAS associés varient considérablement en fonction du mode de traitement des commandes auquel l'opérateur receveur recourt. En particulier, un écart de coûts important existe entre les opérations de conservation du numéro sur les marchés résidentiel et entreprise.

Ainsi, sur le marché résidentiel, aucun coût direct variable lié au traitement efficace d'une demande de conservation du numéro n'est *a priori* identifiable.

Sur le marché entreprise, ces coûts varient en fonction des options souscrites par l'opérateur receveur. Les deux options les plus couramment souscrites par les opérateurs receveurs correspondent aux opérations de « **fiabilisation** » et de « **synchronisation téléphonique** » du portage avec la livraison de l'accès. Les temps de traitements associés et les coûts horaires des techniciens peuvent être évalués sur la base de l'ensemble des informations communiquées par les opérateurs :

- la durée moyenne de traitement de l'opération de fiabilisation pour une séquence de numéros a été valorisée entre 10 et 15 minutes ;
- la durée de traitement de l'appel de synchronisation a été valorisée entre 3 et 6 minutes ;
- enfin, le coût horaire d'un technicien chargé de ces actes a été valorisé entre 24.30 € et 76.5 €.

Question n°11 : Quelle est la durée moyenne de traitement manuel d'une demande de fiabilisation sur le marché entreprise ?

Question n°12 : Quelle est la durée moyenne de traitement manuel d'un appel téléphonique lors d'une conservation du numéro sur le marché entreprise ?

Question n°13 : Quel est le coût horaire moyen d'un technicien en charge des opérations de conservation du numéro sur le marché entreprise ?

Question 14 : Quel plafond tarifaire jugez-vous raisonnable pour les coûts directement liés à une demande de conservation dans le cas du processus nominal, sur le marché résidentiel.

Question 15 : Avez-vous des remarques concernant le projet de dispositif ?

DECIDE :

Article 1^{er}. - Définitions

Pour l'application de la présente décision, on entend par :

1°) Numéro fixe : numéro géographique ou non géographique qui n'est pas un numéro mobile, tel que défini par les décisions de l'Autorité relatives au plan national de numérotation.

2°) Opérateur : personne physique ou morale exploitant un réseau de communications électroniques ouvert au public ou fournissant au public un service de communications électroniques.

3°) Opérateur fixe : opérateur attributaire de numéros fixes ou bénéficiant d'une mise à disposition de tels numéros et/ou affectant à ses abonnés des numéros fixes.

4°) Opérateur mobile : opérateur attributaire de numéros mobiles ou bénéficiant d'une mise à disposition de tels numéros et/ou affectant à ses abonnés des numéros mobiles.

5°) Abonné fixe : personne physique ou morale ayant souscrit au service fourni par un opérateur fixe et à laquelle a été affecté un ou plusieurs numéros fixes. Les abonnés fixes se répartissent en deux catégories, les abonnés entreprise et les abonnés résidentiel.

6°) Abonné entreprise : tout abonné fixe ayant souscrit à une offre fixe entreprise, ainsi que tout abonné fixe identifié par un numéro SIREN (Système d'Identification du Répertoire des Entreprises) dans la base de données des abonnés de l'opérateur fixe.

7°) Offre fixe entreprise : toute offre de services fixes non accessible à d'autres entités que les entreprises, associations ou entités publiques.

8°) Abonné résidentiel : tout abonné fixe ne répondant pas à la définition de l'abonné entreprise.

9°) Conservation du numéro fixe ou portabilité : droit pour un abonné fixe, lorsqu'il change d'opérateur fixe, de conserver son numéro fixe auprès de son nouvel opérateur fixe.

10°) Opérateur receveur : l'opérateur auprès duquel l'abonné souscrit un nouveau contrat et vers lequel le numéro est porté.

11°) Opérateur donneur : l'opérateur à partir duquel le numéro est porté.

12°) Opérateur attributaire : l'opérateur auquel, conformément aux dispositions du plan national de numérotation, a été attribué le numéro objet de la demande de conservation du numéro.

13°) Portage du numéro : opération par laquelle l'opérateur donneur désactive le numéro dans son système d'information, l'opérateur receveur active le même numéro dans son système d'information et l'opérateur attributaire prend acte de cette situation et met à jour son propre système d'information.

14°) Fiabilisation d'une commande : identification par l'opérateur donneur de l'intégralité des numéros rattachés à la tête de ligne dont la conservation est demandée par l'opérateur receveur.

15°) Appel de synchronisation : sur le marché entreprise, appel de l'opérateur receveur à l'opérateur donneur voire l'opérateur attributaire (si celui-ci est distinct) visant à s'assurer que le transfert des numéros de la part de l'opérateur donneur, ainsi que l'opérateur attributaire (si celui-ci est distinct) et leur réception de la part de l'opérateur receveur sont parfaitement synchronisés.

Article 2. - Coûts pouvant être recouverts par l'opérateur donneur auprès de l'opérateur receveur

- I. Dans le respect du principe d'efficacité économique, seuls les coûts directement liés à une demande de conservation de numéro fixe et variables en fonction de ces demandes peuvent être recouverts par l'opérateur donneur auprès de l'opérateur receveur.
- II. A titre d'exception, les opérateurs peuvent mettre en œuvre, en tant que de besoin et pour des traitements spécifiques du fait de l'opérateur receveur, une tarification spécifique.

Article 3. - Coûts pouvant être recouverts par l'opérateur attributaire auprès de l'opérateur receveur

Seuls les coûts directement liés à une demande de conservation de numéro fixe et variables en fonction de ces demandes peuvent être recouverts par l'opérateur attributaire auprès de l'opérateur receveur, sous réserve que l'opérateur attributaire soit distinct de l'opérateur donneur.

Article 4. - Autres coûts

Tous les autres coûts, liés au mécanisme de conservation des numéros et supportés par les opérateurs fixes, ne peuvent être recouverts par les opérateurs fixes auprès de l'opérateur receveur. Ils peuvent être recouverts *via* l'activité générale de l'opérateur.

Article 5. - Exécution

Le directeur général de l'Autorité est chargé de l'exécution de la présente décision qui sera, après son homologation par le ministre chargé des communications électroniques, publiée au *Journal officiel* de la République française et sur le site internet de l'Autorité.

Fait à Paris, le XX XX 2011,

Le Président,

Jean-Ludovic SILICANI