



Ecologistes  
de l'Euzière

## LES ECOLOGISTES DE L'EUIERE

Association pour la diffusion de l'Ecologie Scientifique

Secteur Editions

Domaine de Restinclières 34730 PRADES LE LEZ

Téléphone : [\*\*\*\*\*]

[www.euziere.org](http://www.euziere.org)

*A destination de l'Arcep*

Fait à Prades le Lez, le 18 mai 2022

**Objet :** réponse à la consultation publique sur la « Proposition de tarif minimum pour la livraison des livres prévue à l'article 1 de la loi n° 2021-1901 du 30 décembre 2021 (28 avril 2022) »

Bonjour,

Association pour la diffusion de l'écologie scientifique basée dans l'Hérault et par ailleurs editrice d'ouvrages, nous vous écrivons pour transmettre notre avis, en tant qu'éditeur indépendant, sur la proposition de tarif minimum pour la livraison de livres.

### CONTEXTE :

Pour une petite maison d'édition comme la nôtre, la question du coût de l'envoi de livres est un enjeu commercial et financier important, enjeu que nous partageons avec les librairies indépendantes, qui sont nos partenaires privilégiés (même si nos ouvrages sont aussi distribués par les grandes enseignes, type Fnac et Cultura).

Par ailleurs, nous disposons également de **notre propre boutique en ligne** ([librairie.euziere.org](http://librairie.euziere.org)), via laquelle nous vendons nos ouvrages aux particuliers (environ 15 % de notre chiffre d'affaire).

L'Arcep présente en page 5 du document de la consultation publique un tableau des coûts facturés par les prestataires de services postaux (La Poste, DPD, etc.). Tableau que nous connaissons bien puisqu'il correspond, de fait, à ce que nous coûte l'envoi de nos ouvrages.

Pour notre boutique en ligne, nous avons fait le choix d'un forfait fixe de 6 € de frais de port, quel que soit le nombre d'ouvrages commandés. Ce choix est un choix commercial : de fait, pour la quasi-totalité de nos envois, ces 6 € ne couvrent pas les frais de port réellement engagés. Presque aucun ouvrage ne pèse moins de 250 g ! **Nous facturons donc les frais de port à perte, sans pouvoir prétendre pour autant concurrencer l'offre commerciale des grosses plateformes type Amazon, dont les tarifs de port indécents s'apparentent à du dumping.**

### RÉPONSE A LA QUESTION Q1 :

Du fait du contexte décrit ci-dessus, la proposition de l'Arcep de fixer un montant minimum de 3 € ne nous paraît absolument pas répondre à la question de la concurrence déloyale des grandes plateformes envers les petits distributeurs indépendants. Le tarif minimum proposé est, selon les propres chiffres rassemblés par l'Arcep, plus de deux fois inférieur au coût réel facturé par les prestataires de services postaux pour un envoi de moins de 500 g.

**RÉPONSE AUX QUESTIONS Q2 ET Q3 :**

De la même façon, il est inenvisageable pour un petit éditeur-distributeur comme nous le sommes de fixer une quasi-gratuité à 0,01 € et un seuil enclenchant celle-ci à 25 €. Nous ne pouvons compenser ces pertes évidentes sur les frais de port par des méga-volumes d'envois, comme le pratiquent les grandes plateformes.

**RÉPONSE A LA QUESTION Q5 :**

A regarder le tableau fourni page 6 de la consultation, la proposition de l'Arcep revient à aligner les tarifs minimum de port sur ceux déjà pratiqués par la multinationale Amazon. Plutôt que de soutenir, comme le fait la loi sur le prix unique du livre de 1981, les éditeurs et libraires indépendants qui font la richesse du tissu culturel et social national, cette proposition revient à faire exactement l'inverse : fixer comme point de référence les politiques commerciales agressives d'un géant mondial sur lequel aucun indépendant ne pourra s'aligner.

**Nous espérons donc qu'une telle proposition ne sera pas transposée en l'état dans la loi, et demandons à l'Arcep de revoir sa proposition en s'approchant au plus près des prix réels pratiqués par les prestataires de services postaux.**

salutations sincères,

[\*\*\*\*\*][\*\*\*\*\*]  
responsable des éditions