



autorité de régulation  
des communications électroniques,  
des postes et de la distribution de la presse

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

# CONSULTATION PUBLIQUE

Du 7 décembre 2021 au 18 février 2022

## Établissement du plan national de numérotation et de ses règles de gestion

7 décembre 2021

## Introduction

Ce document compile les 18 réponses individuelles reçues suite à la consultation publique « Établissement du plan national de numérotation et de ses règles de gestion », ouverte du 7 décembre 2021 au 18 février 2022. Les données personnelles présentes dans ces réponses ont été anonymisées. Les modifications effectuées sont signées par « XXXX », ou par des commentaires entre crochets [...].

08-déc	ST	L'idée de réserver les 06 et 07 strictement au particulier me semble excellente. D'autre part si la procédure pour signaler un numéro frauduleux était plus simple (en un clic pour les portables) et surtout s'accompagnait de vraies sanctions ce serait aussi un plus.
08-déc	MV	Attention, les numéros commençant par 09 sont déjà utilisés par les téléphones IP des opérateurs comme Orange et autres. Il serait illogique de mélanger ce numéro avec des numéros réservés aux sociétés. Cela deviendrait encore plus chaotique que ce ne l'est déjà. Pourquoi faudrait-il que ces numéros spécifiques aux entreprises et sociétés commencent obligatoirement par 0 ? Il y a encore 9 digits disponibles !
08-déc	AV	Le 09 c'est bien mais des particuliers en possèdent aussi. Je pense plutôt qu'il faudrait mettre le 12 pour toutes les entreprises de démarchage téléphonique.
08-déc	CD	L'idée paraît bonne mais ne garantit pas grand-chose dans les faits, il faudrait en revanche obliger le référencement des numéros d'entreprise dans un annuaire et où seuls ces numéros peuvent être utilisés et imposer que le nom de l'appelant soit identifié comme cela est possible désormais avant de décrocher.
08-déc	GD	Je découvre par Hasard cette consultation sur un sujet qui met en souffrance tant de français. En Suisse on aurait pu avoir une votation sur un sujet. Ne laissons pas quelques technocrates décider !!! Une seule règle me paraît dissuasive : faire payer chaque appel publicitaire !! Dans l'ancien monde, il n'y avait pas démarchage car il était trop coûteux !!!
08-déc	GP	Je suis pour réserver les 06 et 07 aux particuliers et arrêter le démarchage.
08-déc	JMD	Je suis tout à fait d'accord avec ce projet.
08-déc	XN	A part la proposition de la question 17 de définir une durée minimale d'affectation d'un numéro qui me semble pertinente, toutes les autres propositions pourraient être remplacées par des enquêtes et condamnations suite aux réclamations des consommateurs auprès de Bloctel. Vu la similarité entre les appels intempestifs, le nombre d'entreprises à condamner et donc d'enquêtes à mener, ne devrait pas être supérieur à 50 ou éventuellement 100.
08-déc	SD	Il faut utiliser les 06 et 07 aux seuls particuliers et le 09 aux entreprises uniquement.
08-déc	FL	Tout à fait d'accord avec vous à savoir les 06 et 07 aux particuliers uniquement et les 09 aux seules entreprises.
09-déc	AT	Je suis profession libérale en micro entreprise. J'utilise une seule ligne en 06 à la fois pour ma vie privée et pour gérer mes rendez-vous professionnels. Il faudrait que cela reste possible.
09-déc	FS	Oui, il est indispensable que les numéros de téléphone commençant par 06 et 07 soient réservés aux particuliers.

09-déc	TC	<p>Pour ma part, je souhaite que les numéros commençant par 06 et 07 soient interdit pour le démarchage téléphonique.</p> <p>Ils ne les utilisés pas avant le Covid, je suppose que c'est à cause du télétravail.</p> <p>Cela devient insupportable tous ces appels quotidiens.</p> <p>Ils appellent avec tous les indicatifs, Bloctel n'arrête rien, bloquer les numéros ne change pas le problème vu qu'ils ont d'autres numéros.</p> <p>Donc au moins, faites-en sorte qu'ils ne puissent plus utiliser les 06 et 07.</p>
09-déc	SD	<p>C'est littéralement du harcèlement téléphonique quelques soient les domaines.</p> <p>Pour certains d'entre eux c'est même de l'acharnement.</p> <p>Entre les énergies, les opérateurs mobiles et apparentés, le cpf, les assurances et j'en passe.</p> <p>Il est temps que ça s'arrête, ça met les gens en tension. C'est exaspérant, infernal.</p> <p>Donc oui, je suis ouverte à toutes mesures qui fasse cesser ces dérivés.</p>
10-déc	PL	<p>Interdire purement et simplement les appels intempestifs non sollicités !</p> <p>Attention, de nombreux privés ont déjà des numéros en 09.</p>
12-déc	CB	<p>Pour éviter que ces particuliers ne soient à jamais bannis et que plus personne ne leur réponde, il faut créer une tranche spécifique genre 0999 et bien communiquer sur cette évolution. Ayant un 09 aujourd'hui, bon nombre de correspondants ne décrochent pas quand je les appelle, ils pensent déjà qu'un 09 c'est de la publicité !</p>
13-déc	PG	<p>Je suis favorable à une réforme, du système de numérotage téléphonique français.</p> <p>Actuellement il y a une pénurie de numéro géographique (01 à 05), idem pour les mobiles (06 à 07). Pour palier également à une future pénurie de 09, je souhaite soumettre l'idée d'une nouvelle tranche en [010] (format 11 chiffres avec le zéro ou 10 chiffres sans le zéro).</p>

La consultation que vous effectuez suite à la promulgation de la loi pour limiter le démarchage va clairement dans la bonne direction.

Cependant le diable est dans les détails et des éléments en cours de discussion dans la consultation de l'ARCEP vont vider en grande partie d'excellentes mesures que vous préconisez.

En effet :

\* La consultation indique que les n° en 09 s'ils appartiennent à certaines tranches ainsi que certains numéros géographiques (n° polyvalents authentifiés) resteront autorisés pour la prospection sortante. Autant les consommateurs ne décrocheront pas les 08 car ils les associent (justement) à de la prospection, autant les taux de décrochés sur les 09 & n° géographiques dans l'industrie du démarchage sont bons (car les consommateurs les associent à des n° privés). Cette exception va donc vider de toute sa substance cette excellente mesure.

\* Si vous intervenez pour limiter le démarchage au n° en 08 uniquement, vous porterez un grand coup au harcèlement dont sont victimes les consommateurs (car ils savent que ces n° sont associés à du démarchage).

\* D'autres éléments de votre loi sont utiles (horaires et limitation de la numérotation plus de x fois par mois). Cependant, les industriels vont limiter leur impact simplement car il leur suffira d'agrandir leurs bases (dont le coût est peu élevé vs. le coût du démarchage) pour avoir plus de numéros à appeler sur des périodes plus longues. Le harcèlement sera donc juste étalé dans le temps mais les consommateurs seront harcelés autant de fois par an qu'avant.

Je salue vos efforts et votre loi qui vont dans la bonne direction et font vraiment avancer les choses. Je voulais vous donner tous les éléments pour qu'en tant que législateur vous soyez informé de l'intérieur des mesures que vont prendre les acteurs français et offshore pour lui retirer son impact, et que quelques modifications de votre part (cantonnement du démarchage aux n° en 08 (interdiction sur les 09 autant que 07, 06, 05, 04, 03, 02, 01, interdiction des automates d'appels (prédictifs et progressifs) dans le cadre du démarchage) pourrait complètement renverser

C'était le message que je voulais vous faire passer. Opérant dans cette industrie, je me dois de rester anonyme car je suis à même de subir de fortes pressions dans le cas contraire. Mais je vous garantis qu'autant la limitation du démarchage au numéro en 08 aura un vrai impact bénéfique pour les citoyens, autant la seule limitation du démarchage à des tranches de n° en 09 ou géographiques n'aura aucun impact, notamment sur les calls center offshore qui harcèlent les français.

22-fév LD