

16/12/2024

Régulation des services de cloud (loi SREN)

Contribution de Cloud Temple à la consultation de l'ARCEP

Fondé en 2017, **Cloud Temple** est né avec l'ambition de démocratiser le cloud au sein des secteurs sensibles, en garantissant leur sécurité, sans compromettre l'innovation, afin de répondre aux besoins de transformation des secteurs de l'Industrie, de la Finance, de la Santé et de la sphère publique. Cloud Temple propose des solutions d'hébergement qui respectent les normes les plus exigeantes en matière de cybersécurité et de souveraineté des données.



ADRESSE

1-7 cours Valmy
92800 Puteaux



SITE WEB

cloud-temple.com



EMAIL

julie.latawiec@cloud-temple.com

1 Concernant les propositions pour encadrer les frais de transfert de données et de changement de fournisseur de services cloud

Question 6 : Partagez-vous l'analyse de l'Autorité selon laquelle les coûts afférents au transfert de données correspondent à la détention d'une capacité d'utilisation de bande passante ?

Cloud Temple partage les analyses et les conclusions de l'ARCEP concernant l'encadrement des frais de transfert de données et de changement de fournisseur de services cloud. Il s'agira de veiller à ce que ces mesures ne soient pas contournées par l'établissement de nouveaux freins, comme une dégradation de la qualité des transferts de données gratuits.

2 Concernant la réduction des difficultés techniques liées au changement de fournisseur et au recours simultané à plusieurs fournisseurs de services cloud

Question 29. Cette description vous semble-t-elle refléter le processus standard de migration ? Identifiez-vous d'autres opérations nécessaires à la mise en œuvre de cette migration ou d'autres éléments susceptibles d'être nécessaires pour déployer une application construite à l'aide des services PaaS de même type ? Le cas échéant, pouvez-vous les décrire ?

Afin de compléter le processus standard de migration proposé, voici quelques éléments complémentaires à prendre en compte :

- 1) Réalisation des inventaires des actifs, des dépendances, ainsi que des besoins en matière de sécurité et de conformité.
- 2) Définition d'une architecture cible, incluant le choix d'opérateurs conformes.
- 3) Clarification des rôles et responsabilités.
- 4) Formation du client pour garantir son autonomie.

Question 40. Pour quels cas d'usage, présents ou futurs, une architecture « multi-cloud intégré » vous semble-t-elle particulièrement souhaitable ? Identifiez-vous des freins à l'interopérabilité empêchant d'y parvenir ? Le cas échéant, quels sont ces freins, que recommanderiez-vous de mettre en œuvre pour les limiter ces freins et selon quelles priorités ?

Les cas de multi-cloud observés proviennent :

- d'un besoin de proximité avec les utilisateurs, lorsqu'ils sont à l'international, auquel peuvent répondre les hyperscalers.

- Des exigences de souveraineté, de conformité ou de sécurité, auxquelles peuvent répondre les fournisseurs de cloud européens.

Cloud Temple a testé et étudié différents cas d'usage d'applications chez AWS mais avec des données hébergées sur le cloud souverain français de Cloud Temple (IA, BI, PRA, ...). L'objectif était de capitaliser sur l'infrastructure souveraine de Cloud Temple pour les périmètres et fonctions les plus sensibles. Les scénarios ont été certifiés par AWS fin 2023.

Le frein principal identifié était la difficulté à utiliser des services proposés par les cloud publics non standards et à s'adapter à leurs spécificités.