

Contributions de particuliers reçues par l'Arcep dans le cadre de la consultation publique portant sur le projet de décision proposant les modalités d'attribution de la bande 3490 - 3800 MHz en France métropolitaine ayant eu lieu du 15 juillet au 4 septembre 2019

Contribution dans le cadre de la consultation publique organisée par l'ARCEP et portant sur le projet de décision proposant les modalités d'attribution de la bande 3490 - 3800 MHz en France métropolitaine

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances,
Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique,
Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

Dans le document « 5G : Une feuille de route ambitieuse pour la France », paru en Juillet 2018, Monsieur Sébastien SORIANO, Président de l'ARCEP, écrit :

« Le secteur des télécoms peut et doit conduire de front un déploiement ambitieux de la 5G et un rattrapage de la 4G. » Et il affirme en introduction de son éditorial :

« La 5G promet d'être une génération de rupture ».

Pour ma part, j'ai plutôt l'impression de faire partie d'une génération de cobayes !

Mais je fais partie des citoyens Français qui sont déterminés à reprendre leur avenir en main, face au champ laissé libre pour diverses expérimentations de nouvelles technologies menées par l'industrie du Big Data et du « New deal mobile ».....protocoles CPL G1 et G3 pour Linky, 3G, 4G, 5G pour la téléphonie mobile, Smart City.....

C'est pourquoi je m'invite dans votre consultation publique lancée en plein été et destinée surtout à paufiner avec vos amis des sociétés opérateurs de télécoms la manière dont celles-ci vont pouvoir se partager le gâteau de la 5G

Vous comprendrez, Madame, Messieurs, qu'en tant que citoyen je sois préoccupé des effets sanitaires engendrés par le déploiement d'une nouvelle technologie sur le territoire de notre pays. J'ai bien noté que dans l'interview donné au journal La Croix en date du 17 Juillet 2019, M.Sébastien Soriano, Président de l'ARCEP, avait déclaré : « la protection de la santé ne fait pas partie du rôle de régulateur indépendant de l' Arcep ».

J'ai donc cherché par moi-même qui pouvait bien s'occuper de protéger ma santé.....j'ai bien noté que l'Anses a été saisie le 9 février 2019 par les ministères en charge de la santé, de l'environnement et de l'économie afin de conduire une expertise relative à l'exposition de la population aux champs électromagnétiques liée au déploiement de la technologie de communication « 5G » et aux effets sanitaires associés, mais qu'ils en étaient au stade de l'appel à candidatures d'experts scientifiques afin de procéder à la constitution d'un groupe de travail !!!

J'ai aussi découvert l'appel du 13 Septembre 2017, à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, par lequel plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché. Cet appel a été remis à l'OMS. C'est pourquoi je me vois contraint, par application du principe de précaution pour ma propre santé, de vous demander un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et

environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques .

101 signataires : J.A., J.A., B.A., J.A., L.A., M.B., Y.B., L.B., G.B., N.B., R.B., F.B., H.B., J.B., A.C., M.C., B.C., A.C., E.C., M.C., D.C., L.C., P.D., R.D., E.d.S.-J., J.D., F.D., I.D., B.D., M.D., F.D., C.F., N.F., Y.F., A.F., C.F., A.G., C.G., M.G., N.G., J.G., M.G., S.G., M.G., C.G., L.J., M.J., C.L., F.L., M.L., A.M., C.P., J.L., I.L., M.L., A.M., C.M., C.M., D.M., J.M., M.M., J.M., M.M., C.M., B.M., A.M., P.M., P.N., M.N., J.P., C.P., S.P., M.P., S.R., V.R., D.R., A.R., C.R., F.R., M.R., M.R., V.R., S.R., R.S., P.S., I.S., A.T., C.T., Y.V., M.V., C.V., V.V., T.V., M.V., A.V., A.V., J.W., U.W., W.W., C.F., M.S., J.D. et N.W.

Contribution dans le cadre de la consultation publique organisée par l'ARCEP et portant sur le projet de décision proposant les modalités d'attribution de la bande 3490 - 3800 MHz en France métropolitaine

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances,
Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique,
Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

En tant que citoyen je suis préoccupé des effets sanitaires engendrés par le déploiement d'une nouvelle technologie sur le territoire de notre pays.

J'ai découvert l'appel du 13 Septembre 2017, à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, par lequel plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché.

J'ai bien noté que l'Anses a été saisie le 9 février 2019 par les ministères en charge de la santé de l'environnement et de l'économie, afin de conduire une expertise relative à l'exposition de la population aux champs électromagnétiques liée au déploiement de la technologie de communication «5G » et aux effets sanitaires associés, mais qu'ils en étaient au stade de l'appel à candidatures d'experts scientifiques afin de procéder à la constitution d'un groupe de travail!!!

C'est pourquoi je me vois contraint, par application du principe de précaution pour ma propre santé, de vous demander un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques .

4 signataires : A.B., J.P., C.G. et P.G.

LA 5G : UNE CATASTROPHE ANNONCÉE

« Installer des dizaines de millions d'antennes 5G sans effectuer un seul test biologique de sécurité est sans doute l'idée la plus stupide que l'on ait jamais eue dans l'histoire du monde. » – Martin L. Pall, professeur émérite de biochimie (Washington State University)

La 5G est encore beaucoup plus dangereuse que les 2G, 3G et 4G, or voici les effets des technologies existantes :

Fertilité réduite

Effets neurologiques / neuropsychiatriques

Dommages à l'ADN cellulaire

Apoptose – Mort cellulaire programmée

Stress oxydatif et effets néfastes des radicaux libres

Problèmes endocriniens (hormonaux)

Excès de calcium intracellulaire

Cancer

Problèmes cardiaques

La docteure Sharon Goldberg a interpellé le Sénat américain en ces termes : « La 5G est une application non testée d'une technologie dont la science nous a appris qu'elle était nuisible. Dans les universités, c'est ce que l'on appelle faire de la recherche sur des sujets humains ».

Martin Blank, du Département de physiologie et de biophysique cellulaire de l'Université de Columbia, explique que les rayonnements électromagnétiques tels qu'ils existent aujourd'hui « endommagent les cellules de notre corps et tuent beaucoup d'entre nous prématurément ».

Claire Edwards, membre du personnel de l'ONU, a lancé un avertissement fort aux membres de haut rang des Nations Unies, qualifiant la 5G de « guerre contre l'humanité ».

Source : Prominent Biochemistry Professor Warns – 5G is the 'Stupidest Idea In The History of The World'

<https://www.sante-nutrition.org/un-important-professeur-de-biochimie-met-en-garde-la-5g-est-lidee-la-plus-stupide-de-lhistoire-du-monde/>

Des scientifiques d'une quarantaine de pays ont lancé un appel international contre la 5G, que tout le monde peut signer : www.5gspaceappeal.org (ce texte, disponible en français, mérite d'être lu intégralement). Les rédacteurs et rédactrices de l'appel s'appuient sur plus de 10.000 études qui concluent à la nocivité des ondes électromagnétiques. Voir la liste des pathologies induites par ces ondes (p 3). Pour le moment, l'industrie et les gouvernements s'agitent sans se soucier de l'avis des scientifiques et en l'absence totale de débat démocratique.

Dans certaines régions du monde, la population résiste : Mill Valley (dans la Silicon Valley) a interdit la 5G à cause de ses effets sur la santé ; à Gateshead (Grande-Bretagne), la population a gagné son procès contre la municipalité en faisant valoir le taux de cancer anormal constaté dans la zone où la 5G avait été déployée ; en Suisse, les cantons de Vaud, de Genève et du Jura ont adopté un moratoire contre cette technologie mais sont en délicatesse avec la Confédération, qui les accuse d'outrepasser leurs compétences.

Pendant ce temps-là, que font nos instances dirigeantes ?

Dans un communiqué du 4 avril 2019, l'eurodéputée Michèle Rivasi constate que la Commission européenne n'a pas fait et n'envisage pas de faire réaliser d'étude sur l'impact biologique et sanitaire de la 5G : « *La Commission avoue qu'elle ne veut pas savoir... Elle brûle les étapes et ne respecte pas les règles qu'elle s'est elle-même fixées... (Elle) adopte une politique de l'autruche irresponsable... C'est d'autant plus scandaleux que la Commission menace la Belgique de l'attaquer pour infraction si elle ne respecte pas le calendrier de déploiement alors que c'est la Commission elle-même qui se met en infraction en refusant d'appliquer les règles communes et de produire une étude d'impact préalable* ».

En France, le Parlement a donné son aval au déploiement de la 5G. En juillet 2019, le Sénat a adopté un texte visant à sécuriser juridiquement ledit déploiement.

Pourtant, il existe des solutions saines et sûres :

Comme le note le Collectif Stop Linky-5G de Montpellier, « *Investir dans le développement du réseau de fibre optique permettrait une vitesse de communication 10 000 fois plus grande que celle du sans-fil à l'abri des cyberattaques et sans danger pour la santé et l'environnement* ».

4 signataires : C.B., S.M., N.G. et N.R.

Contribution dans le cadre de la consultation publique organisée par l'ARCEP et portant sur le projet de décision proposant les modalités d'attribution de la bande 3490 - 3800 MHz en France métropolitaine

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances,
Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique,
Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

Dans le cadre de la consultation publique organisée par l'Arcep, je me permets de vous écrire. Il est bien dommage que cette consultation ait lieu durant l'été et n'ait fait l'objet d'aucune publicité.

De multiples appels internationaux ou nationaux, émanant de scientifiques, de médecins ou d'associations de citoyens demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études indépendantes sur les impacts sanitaires et environnementaux aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché.

Or, les impacts sur la santé sont déjà avérés :

http://www.priartem.fr/IMG/pdf/170913_scientist_5g_appeal_final.fr.pdf ;

<https://www.hippocrates-electrosmog-appeal.be/signataires> ;

<https://www.5gspaceappeal.org/signatories-organizations> ;

Ces appels très argumentés et leurs mises en garde sont signés par d'éminents spécialistes de la recherche scientifique, dont je ne doute pas un instant du sérieux. Que faites-vous de l'application du principe de précaution contenu dans notre Constitution ?

Je soutiens cette demande de moratoire sur toute décision réglementaire, législative ou technique qui viserait à déployer la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques.

L'Anses a été saisie en février dernier pour lancer une expertise sur ce sujet. Il serait incompréhensible que l'Arcep se lance dans ce déploiement à marche forcée sans attendre les résultats des études demandées à l'Anses. La population ne peut servir de cobaye. Les institutions sont là pour éviter cette dérive.

Je vous remercie de bien vouloir joindre ce courrier au dossier de consultation publique et d'en tenir compte.

Je vous prie de croire, Madame la Secrétaire d'État, Monsieur le Secrétaire d'État,

Monsieur le Président, à mes salutations respectueuses.

2 signataires : J.C. et M.F.

Quand au déploiement de la 5G en France, il semble que la réponse devrait être défavorable en l'absence d'études d'impact, sachant que les autres applications 2 et 3G sont elles mêmes soupçonnées d'être nocives.

C'est une technologie dont on se passe magnifiquement bien, à laquelle on préférera la fibre pour une grande partie des utilisations, et dont on risque d'avoir du mal à se défaire.

Pour ma part je m'oppose à l'installation de tels émetteurs. **F.A.**

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances, Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique, Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

En juillet 2018, l'Etat ouvre un chantier visant à faciliter le déploiement de la 5 G. Une consultation publique est ouverte en catimini à ce sujet au cours de l'été 2019.

Alors messieurs dames, voilà ma réponse : non, nous ne voulons pas être vos cobayes !
Ca suffit de laisser les industries du Big Data et du « New deal mobile » nous imposer sans concertation et sans précaution leurs nouvelles technologies (les protocoles CPL de Linky, 3G, 4G, 5G de téléphonie mobile, objets connectés, Smart City et compagnie....

Dans le cadre de cette concertation qui n'a de publique que le nom (qui en a parlé dans les médias? En ai-je été informée ?), je vous demande d'arrêter le déploiement de la 5G

Car quels effets sanitaires aura son déploiement décidé en douce sur le territoire de notre pays ?
A priori les "décideurs" s'en moquent et tant pis si on en meurt tout de suite ou à petit feu.

Preuve en est de la déclaration du Président de l'ARCEP : « la protection de la santé ne fait pas partie du rôle de régulateur indépendant de l' Arcep ». (In La Croix / du 17 Juillet 2019).

De plus, l'Anses qui a été saisie le 9 février 2019 par les ministères en charge de la santé et de l'environnement pour conduire une expertise sur les effets sanitaires sur la population du déploiement de la « 5G » en est à l'appel à candidatures d'experts scientifiques pour constituer un groupe de travail (

<https://www.anses.fr/fr/content/appel-%C3%A0-candidatures-d%E2%80%99experts-scientifiques-afin-de-proc%C3%A9der-%C3%A0-la-constitution-d%E2%80%99un-grou-11>
<<https://www.anses.fr/fr/content/appel-%C3%A0-candidatures-d%E2%80%99experts-scientifiques-afin-de-proc%C3%A9der-%C3%A0-la-constitution-d%E2%80%99un-grou-11>>) Traduction : la population va être le cobaye (ignorant !) de ce déploiement !

Or le 13 Septembre 2017, les Pr Hardell et Nyberg ont rassemblé 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandant un moratoire sur le déploiement de la 5G - remis à l'OMS - jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées.

(http://www.priartem.fr/IMG/pdf/170913_scientist_5g_appeal_final.fr.pdf
<http://www.priartem.fr/IMG/pdf/170913_scientist_5g_appeal_final.fr.pdf>)

Aussi, pour ma propre santé et celle de mes concitoyens, et comme m'y invite cette consultation publique, je vous vous demande se suspendre immédiatement le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes à vos dossiers de consultation publique.

I.C.

Je pense que la 5G n'est pas indispensable aux citoyens.

S'il y a installation de la 5G, je souhaite qu'elle ne se fasse pas au détriment de la santé des citoyens.

Il faut que la 5G soit faible en puissance, que les citoyens soient avertis de son installation de rue en rue, et qu'elle soit identifiée sur un site de type cartoradio. Il serait souhaitable qu'il y ait un bureau des plaintes. En effet, les personnes électrosensibles ou personnes malades doivent pouvoir demander en amont l'installation loin de son domicile de ce type d'antenne et le déplacement d'une antenne 5G après son installation, afin qu'elle soit éloignée de son domicile ou la direction modifiée.

S'il vous plaît. **C.A.**

LA 5G : UNE CATASTROPHE ANNONCÉE

« Installer des dizaines de millions d'antennes 5G sans effectuer un seul test biologique de sécurité est sans doute l'idée la plus stupide que l'on ait jamais eue dans l'histoire du monde. » – Martin L. Pall, professeur émérite de biochimie (Washington State University)

Sans étude préalable sur l'impact de la 5G sur la santé humaine je suis contre son déploiement

A.G.

Le peuple étant de par la constitution "souverain", il lui appartient de prendre part non seulement au débat mais aussi à la décision d'installer, ou pas, cet "outil" que l'on cherche surtout à nous imposer, "pour notre bien, notre confort" est-il souvent avancé (s'il en avait disposé, Hitler aurait-il déployé la 5G ?).

Les mises en garde scientifiques, et de tous les horizons de notre société, invitent à beaucoup plus de prudence, devant les risques sanitaires (un nouveau scandale de l'amiante ?), et de manipulation des foules.

La Savoie souveraine refuse la 5G, sans aucune équivoque. **Y.B.**, président du Sénat souverain de Savoie.

Je m'oppose à la 5g sur le territoire français **G.B.**

Au jour de la date limite pour répondre à l'appel d'offre que vous avez initié pour attribuer les premières bandes de fréquences de la 5G, j'entend vous interpellé sur la catastrophe sanitaire et social que vous allez générer en autorisant l'exploitation de ces nouvelles bandes de fréquences sans études d'impact préalable.

Vous, qui êtes parfaitement incompetent pour comprendre l'incidence de ces fréquences sur le vivant, balayez du revers de la main les multiples alertes lancées de par le monde par des spécialistes **indépendants**.

Vous ne prenez même pas la peine d'alerter les pouvoirs publics, ou de leur proposer de mettre en place un moratoire visant à permettre la réalisation d'expérimentation **en laboratoire** et non pas en milieux urbain comme vous avez accepté de le faire, sans communiquer à aucun moment sur le niveau de puissance émis par les émetteurs et sans, non plus, prendre la peine de vérifier la nature des essais réalisés par les opérateurs.

Pour votre information, sachez que suite à une expérience très désagréable dans le centre ville de Lyon, j'ai pris l'initiative de contacter, m'avait expliqué que faute d'éléments, elle n'était pas informée du détail des essais réalisés par BOUYGUES TELECOM, au milieu des enfants, femmes enceintes,....

Stupéfiant !

Cette situation apparaît totalement aberrante et en contradiction avec toute logique, non financière.

Le vivant dans son ensemble sert de cobaye à l'industrie et vous en êtes les facilitateurs.

Vous ne prenez même pas en compte les milliers de lanceurs d'alerte que sont les personnes souffrant d'Electro Hyper Sensibilité, du fait des fréquences/puissances **déjà** employées.

D'ailleurs sur ce point, les citoyens sont en droit de s'interroger sur le lien entre la recrudescence de certaines maladies, autres que l'EHS et l'exposition croissante aux ondes Electromagnétique.

Personnellement, je suis EHS depuis plusieurs années et sais que le cocktail, fréquence/puissance des émetteurs (antenne, petit équipement,...) va amener à une augmentation du nombre de citoyen affecté.

Souhaitez-vous que nous nous retrouvions dans le même cas de figure qu'avec le tabac, l'amiante.

En tous les cas, j'ai la nette impression que la priorité de votre société est de vendre, vendre à tout prix.

Enfin, j'attire votre attention de lecteur pour vous préciser qu'au vue de mon expérience personnelle, n'importe quel individu peut être touché.

Je vous rappelle que nous nous trouvons face à un élément inodore, incolore.

Entendez qu'avec la 5G **nul** ne sera à l'abri.

Il est encore temps de prendre vos responsabilités, et de réagir !

K. et L. B.

Par ce message, je montre mon refus catégorique de la 5G.

Il a été suffisamment démontré par les scientifiques les nuisances contre la santé animale, humaine et de la nature. Arrêtons l'assassinat permanent via les nouvelles fréquences du monde vivant.

Il y aura forcément des comptes à rendre plus tard.

A.B.

Avez-vous les moyens d'obliger les opérateurs à mutualiser leurs pylônes afin qu'il n'y ait plus qu'un seul pylône sur site pour tout le monde et non chacun le sien ?

l'appellation « Projet de décision proposant les modalités d'attribution de la bande 3490 - 3800 MHz en France métropolitaine » ne précise pas qu'il s'agit des fréquences de la 5G. Pourquoi ne pas l'avoir fait figurer dans l'intitulé ? Merci.

A.C.

Je découvre cette consultation publique grâce à des amis.

Aucune communication dans les strates municipales et/ou communautaires. Or cela concerne la santé de nos concitoyens.

C'est déjà un sujet difficile, on nous demande nos avis pour l'installation des antennes, et là, alors que le sujet des ondes est de plus en plus source d'inquiétudes, vous nous demandez nos avis en pleine période d'absence de la 1/2 des gens en congés, sans aucune information nous permettant de comprendre l'enjeu.

De ce que je sais, c'est que la 5G consommera plus d'énergie (donc pas Grenelle de l'Environnement), génèrera une présence partout donc on sera encore plus fiché tout le temps, aura plus de couverture donc plus d'ondes ou plus de champ électrique, les risques sanitaires augmenteront donc aussi. Mais comme on ne voit rien, on a l'impression que rien ne se passe, or la population commence à s'en effrayer, par exemple, que de combats contre la pose d'antennes relais près des écoles, c'est donc qu'elle se méfie. Elle a le droit de comprendre, cette population à laquelle vous appartenez aussi. Et ce n'est pas correct de continuer à augmenter les potentiels de ces technologies sans avertir les conseils municipaux qui sont les 1ers représentants des populations. Je vous demande donc de repousser la date limite de consultation et de nous envoyer des personnes qui nous informeraient, ou bien de nous inviter à des conférences. A nous ensuite de poursuivre nos investigations avant de vous rendre un avis.

Quant aux conséquences sur les lieux de travail, je demande à ce que vous en informiez les CHSCT.

C.D.

Pour raison de santé je m'oppose à la diffusion de la 5g en Europe **F.D.**

Informé de votre consultations des acteurs de la 5G et simple citoyen, je vous demande de procéder à un moratoire concernant le déploiement de la 5G en France, en attendant les résultats des études d'impacts, aussi bien sanitaires qu'environnementaux. Le fait que le 13 Septembre 2017, 180 scientifiques et médecins ont demandé un tel moratoire me confirme dans mon inquiétude. **X.S.**

Je suis absolument hostile au déploiement de la 5G alors qu'aucune étude d'impact sanitaire n'a été faite et que la nocivité des ondes électromagnétiques est connue depuis les années 1970 bien qu'on nous mente à ce sujet. **J.D.**

La mise en place d'une consultation sur la 5G est du même acabit que le grand débat national voulu par macron, c'est-à-dire inexistant.

Si la volonté des élites de ce monde (soit 1% s'accaparant de 80% des richesses mondiales) est la dépopulation massive, comme l'indiquait le Prince William dans des discours ne se basant que sur des projections, alors la technologie 5G est en effet une bonne solution.

Des études prouvent que des abeilles, des oiseaux, des enfants (des adultes ?) meurent à cause de la 5G, notamment les humains par arrêt cardiaque et des suites de cancers... Quelles sont les conséquences de telles ondes sur notre cerveau sans compter les possibilités pour des gens malsains de lire, de dévier, d'inciter et de pirater notre pensée comme par exemple le programme de la CIA appelé "voice of god" est capable de le faire aux USA ?

<http://uniteordie-usa.com/establishment-admits-they-have-voice-of-god-voice-to-skull-mind-control-technology/>

Des centaines de scientifiques réputés tirent le sonnette d'alarme quant aux répercussions sur la santé alors que la 5G se déploie aux USA. (<https://www.businessbourse.com/2019/05/27/les-dangers-de-la-5g-des-centaines-de-scientifiques-reputes-tirent-la-sonnette-dalarme-quant-aux-repercussions-sur-la-sante-alors-que-la-5g-se-deploie-a-travers-lamerique/>).

Extraits d'une étude du Dr. Ben-Ishai from [The Hebrew University of Jerusalem](#) («Les réseaux cellulaires et Wi-Fi actuels reposent sur les micro-ondes - un type de rayonnement électromagnétique utilisant des fréquences allant jusqu'à 6 gigahertz (GHz) pour transmettre sans fil voix ou données», explique la différence par Environmental Health Trust (EHT).

«Cependant, les applications 5G nécessiteront le déverrouillage de nouvelles bandes de spectre dans les plages de fréquences supérieures comprises entre 6 GHz et 100 GHz et au-delà, en utilisant des ondes submillimétriques et millimétriques - afin de permettre la transmission de débits de données ultra-élevés dans le même laps de temps avec les précédents déploiements de rayonnements micro-ondes ».

<https://www.youtube.com/watch?v=VuVtGldYXK4>

Quels choix faisons-nous pour notre santé, celle de nos enfants, celle des animaux et autres insectes, quelles répercussions sur la nature ?

Quels que soient vos choix et ils iront très probablement dans le sens des grandes entreprises de la communication et par la volonté du 1%, vous serez, par la mise en place de ces technologies, co-responsables de maladies voire criminels de masses... Les scientifiques ont prévenu les "politiciens" et les institutions comme la votre (bien que vous n'apparteniez plus à un État mais à une entreprise privée FRANCEsa Irresponsabilité Illimitée appartenant au 1%. (Cherchez sur Wikipédia par exemple ce qu'est la Banque de France vous comprendrez qu'elle n'est plus de France mais d'europe mafieuse, il en est de même pour l'Etat...)

Attention à vos choix

C.D.

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances,
Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique,
Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

Comme 5 à 8% de la population française, je suis électro-hyper-sensible, et je m'interroge sur les effets sanitaires engendrés par le déploiement de cette nouvelle technologie. Avez-vous pris connaissance de cette alerte internationale lancée par plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays ?

Cet appel international qui demande l'arrêt du déploiement de la 5G sur terre et dans l'espace, est adressé à l'Organisation des Nations Unies, à l'OMS, à l'Union européenne, au Conseil de l'Europe et aux gouvernements de tous les pays.

Car que penser de l'évolution de la technologie et de notre environnement depuis 22 ans depuis la 1G? Des 20 millions de réfugiés électro-sensibles dont les médias ne parlent pas? Du massacre de plusieurs millions d'être humain, notamment au Congo alors qu'il n'y a pas de guerre civile? De l'intensification des destructions avec la 5G? Des 20 000 satellites 5G placés dans la ionosphère? Des effets de la 5G sur tout le vivant, avec le réchauffement climatique, la disparition des animaux, les maladies chroniques?

Le déploiement de la 5G aura des conséquences catastrophiques pour toute vie sur terre:

1/ Le déploiement de la 5G n'a fait l'objet d'aucun débat démocratique.

3/ Elle va augmenter le brouillard électromagnétique existant déjà beaucoup trop élevé avec, entre autres, la 2, 3 et 4G, le Wi-fi, le Bluetooth, les compteurs communicants d'électricité (Linky), d'eau et de gaz (Gazpar) et leurs infrastructures annexes.

3/ Le réseau 5G servira de support pour l'internet des objets (IdO) pouvant être une large variété d'objets de la vie courante, de la télévision au frigo en passant par la brosse à dent. Cela fera croître de façon exponentielle et incontrôlable le débit des données transmises sans-fil.

4/ Les ondes utilisées dites millimétriques sont facilement bloquées par des obstacles comme les feuilles des arbres. Il faudra donc couper des arbres pour ne pas gêner la transmission des données.

5/ La 5G n'est efficace que sur des courtes distances. Elle nécessitera le déploiement d'un réseau très dense de petites antennes.

6/ La nocivité des ondes électromagnétiques de bases et hautes fréquences est déjà démontrée par des milliers de publications scientifiques indépendantes comme le rapport Bionitiative 2012.

7/ La 5G utilise des bandes de fréquences autrefois seulement exploitées dans le domaine militaire dans la gamme des extrêmement hautes fréquences (EHF).

8/ La 5G est conçue pour le développement d'applications absolument inutiles et superficielles, notamment l'Internet des objets, véritable outil de contrôle de nos vies.

9/ Investir dans le développement du réseau de fibre optique permettrait une vitesse de communication 10 000 fois plus grande que celle du sans-fil à l'abri des cyberattaques et sans danger pour la santé et l'environnement.

L'humanité est déjà en sursis avec le changement climatique... pensons à nos enfants à court terme ... agissons maintenant et posons un moratoire pour la 5G !

A.F.

En tant que citoyenne et femme hypersensible aux ondes de toute nature

je m'opposerai au déploiement de la 5 G, je dirais à l'invasion de la 5 G . En effet celle-ci d'ores et déjà acceptée en expérimentation par de nombreuses collectivités, dont Nantes..Cette fois nous n'avons même pas eu droit à la concertation citoyenne , cette expérimentation se fait sans aucune transparence comme les engagements pour un futur proche..

Tout est prévu dans notre dossier; tout est prévu pour favoriser ce futur déploiement : abattage de magnifiques platanes., mobilier urbain , lampadères.

Le tout bien sûr aggravant la dette...

Ouvrir l'espace.....à la 5 G ..faire perdre à la ville "sa" personnalité, "son"intimité".. "sa fraîcheur " ..si précieuse avec les canicules qui s'abattent sur notre ville ultra minéralisée.

Ceci pour vous dire que cette concertation est tardive et ne sera pas efficace sauf s'il y a une volonté démocratique d'offrir aux citoyens des preuves scientifiques internationales et indépendantes..et d'en payer le prix.

L'argent du contribuable être mis au service des citoyens et non à celui des lobbies ou de la finance.

Nous savons que de telles études demandent du temps .

J'exige donc que toute expérimentation soit stoppée et tout engagement soit institutionnel invalidé tant que ces études ne soient pas votées .

Nous citoyens ne toléreront plus que des décisions soient prises suite à des études scientifiques commandées et payées par des organismes en lien avec des Bayer et Monsanto célèbres par ce type de manipulation des citoyens. "Ils" nous ont valu le déremboursement de l'homéopathie avec la complicité des médecins hostiles à l'homéopathie...Qu'est devenu le serment d'Hippocrate?

Je conclus par la citation si célèbre de Voltaire:

" Science sans conscience n'est que ruine de l'âme ".

NB: cette contribution est faite dans une période estivale et devrait se prolonger à la rentrée

Sans voir le mal partout , nous citoyens prenons conscience que les sujets les plus essentiels pour l'avenir des générations futures sont débattus ou votés l'été. Est-ce un hasard ?

M.G.

Pour moi, c'est une erreur d'installer la 5G sans effectuer des tests préalables. Nous ne connaissons pas l'impact de cette décision et je suis en colère voyant que l'humain et sa santé ne sont pas au centre de nos lois. Je redoute l'effet sur nos enfants qui sont déjà, au vu des enfants que je rencontre dans ma profession, en moins bonne santé qu'il y a quelques années. Cherche-t-on à s'auto-détruire?

Donc je suis contre la 5G.

M.H.

Je suis d'accord avec les scientifiques et estime que cette bande 3.5_3.8Ghz avec la modulation utilisée serait dangereuse pour l'humanité , la faune et la flore . **J.G.**

Comme toutes les ondes de cette gamme de fréquences, la 5 G induit des risques sanitaires aux conséquences non encore connues ni maîtrisées à ce jour. La multiplication des antennes que nécessite le procédé ne va pas dans le sens de la réduction des risques, bien au contraire. Je vous demande donc AVANT D'ALLER PLUS LOIN qu'une étude indépendante soit menée afin d'en préciser les risques. Dans ce domaine comme dans d'autres, le principe de précaution semble ne pas peser grand chose face aux intérêts financiers. **G.H.**

Je refuse l'installation de la 5G par principe de précaution et pour préserver la VIE. **S.H.**

Je donne Mon aval pour l'arrêt ou la non installation de la 5 G autour de moi en France ainsi que les compteurs Linky **M.M.**

Nous, associations de malades électrosensibles, vous demandons de bien vouloir tenir compte de notre refus de subir une exposition permanente aux très très hautes fréquences alors que nous avons déjà du mal à supporter la 4 G !

Il est nécessaire de préserver des zones de répit pour les personnes déjà impactées, le temps que les cas se multiplient au point que tout le monde admette enfin l'urgence à cesser ces comportements irrespectueux, irresponsables et génocidaires.

V.L.

Je suis très malade EHS déclarée depuis 2013 et souffrant de nombreux symptômes invalidants qui m'ont contrainte à quitter mon travail, déclarée handicapée depuis cette année, ma vie est une fuite pour trouver un lieu de vie où je puisse vivre avec un cerveau et un corps fonctionnels . Toute vie sociale m'est désormais douloureuse et avec la 5G cela va être un vrai cauchemar il est inadmissible de forcer les gens à vivre dans un environnement aussi délétère et dangereux, vous serez accusé dans quelques années pour votre négligence du principe de précaution. Non ce n'est pas une obligation d'être hyper connecté, au nom de quoi au profit de qui du business c'est tout . Vous êtes donc au service du big business et no pas des citoyens. On s'épuise à se battre contre vos technologies de merde qui envahissent nos vies poru la détruire, après Linky voilà la 5G . Tout cela est clairement une atteinte à la vie , le déploiement de la 5G est criminel bien pire que les pesticides que l'on nous a fait ingurgité pendant des décennies, car ses ondes touchent le coeur de nos cellules affectant notre fonctionnement métabolique, physiologique et neurologique et modifiant jsuqu'à la structure adn. Ignorez les recherches le démontrant est un déni scientifique au service des lobby qui publient des mensonges.

C.J.

Merci de tenir compte de mes souhaits et réflexion sur la 5 G.

Depuis plusieurs décennies, le progrès expose le vivant à de multiples rayonnements électromagnétiques dus aux ondes artificielles . Plus de mille études pointent cette problématique dans la cadre du rapport bio initiative. De plus en plus d'humains deviennent électrosensibles, maladie reconnue par L'ANSES en mars 2018.

L OMS a classé en 2011 potentiellement cancérigène les rayonnements électromagnétiques issus des ondes artificielles. Je ne souhaite pas que le santé des humains soit mise à mal sur le long terme par ces évolutions technologiques, le progrès doit élever l'homme et non l'avilir et le pousser vers la mort. Le vivant doit être préserver ainsi que la biodiversité.les intérêts financiers et économiques ne doivent pas se développer au détriment de nos vies.

Il faut donc en préalable de tout déploiement, faire des études sur l'impact de cette technologie a moyen et long terme et prendre conscience ensemble du peu d'intérêt pour l'homme du toujours plus vite, plus haut, plus grand....

P.L.

les scientifiques tirent la sonnette d'alarme, ce ne sont pas des détracteurs, ils ne veulent pas arrêter le progrès, seulement protéger l'humanité et la sauver des mains de ceux qui la détruisent au nom du pouvoir et de l'argent. **M.R.**

Contribution dans le cadre de la consultation publique organisée par l'ARCEP et portant sur le projet de décision proposant les modalités d'attribution de la bande 3490 - 3800 MHz en France métropolitaine

Le déploiement de la 5G est en train de s'effectuer d'une façon totalement opaque.

Nous n'avons aucune idée de l'impact de ces nouvelles technologies sur la santé humaine et sur la Vie en général.

J'ai lu tout et son contraire sur les impacts de la 4G, de la 5G, du Linky et autres nouvelles technologies.

Cette absence de clarté amplifie mon sentiment de crainte concernant ces nouveautés et je ne veux pas que mes concitoyens, mes enfants et moi -même servions de cobayes.

Comme d'habitude en cas de scandale sanitaire, c'est quand les premières victimes sont touchées et qu'il est trop tard qu'on s'aperçoit qu'on a fait des erreurs !

J'ai aussi lu qu' à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché. Cet appel a été remis à l'OMS.

C'est pourquoi je me vois contraint, par application du principe de précaution pour ma propre santé, de vous demander un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques .

Nous avons besoin de vraies informations.

I.M.

Non à la 5G et à tout ce qui pollue ou détruit la santé **M.F.**

Par ce mail je tiens à vous faire savoir que je suis contre le développement de la 5G **C.M.**

Selon diverses sources compilées par les docteurs G. Oberfeld et O. Halber en 2004 en Angleterre, en Irlande, en Autriche, en Allemagne, en Suisse, en Suède et aux États-Unis, le taux de personnes électrohypersensibles (EHS) atteignait en moyenne 10%.

D'autres statistiques internationales sur la période 2002-2012 ([citées dans le pré-rapport de l'ANSES p. 55](#)) établissent une moyenne de près de 6%. On constate qu'il y a une progression assez nette du pourcentage de cas entre l'avant 2006 (à partir de 2002) où la moyenne est à 2%, et, l'après-2006 (jusqu'en 2012) où la moyenne est à 7%. Tout porte à croire que cette proportion continue d'augmenter.

Or, sauf erreur de ma part, le texte de la consultation public ne mentionne aucune obligation des opérateurs concernant les effets sanitaires de leurs émissions.

Face la gravité du phénomène (nous parlons de 7 à 10% de la population, selon les sources), cette omission ne peut être considérée comme un oubli. Je suis embarrassé de croire qu'il puisse s'agir d'un parti pris. En tout cas, maintenir cette omission constituerait un manque criminel.

Je demande donc la réalisation d'études d'impact des émissions électromagnétique sur la santé humaine, avant, pendant, et après la période de fonctionnement des émetteurs concerné par cette consultation.

Je demande à ce que soit réalisée au préalable, une étude d'impact des fréquences concernées sur la faune et la flore, à une échelle et sur un échantillon représentatif des territoires couverts.

Je demande à ce que l'ensemble de ces études soient financées par les opérateurs eux-même.

Je demande à ce que dans les laboratoires qui réalisent ces études, les études soient réalisées par un ratio de 10% de personnes électrohypersensibles.

Je demande à ce que l'implantation des antennes soient concertées avec les personnes qui se déclarent sensibles aux ondes électromagnétiques sur chaque territoire concerné.

Je demande à ce que ces concertation soient coordonnées par des médiateurs professionnels indépendants.

Je demande à ce que soit qu'un accès à l'ensemble des voies de circulation (routières, ferroviaires) et des territoires soit garantis aux personnes électrohypersensible, comme cela est le cas pour les personnes présentant d'autres handicaps.

Je demande que les frais prévisible à cette mise en accessibilité soient intégralement couverts par les opérateurs.

Je demande également que les opérateurs soient tenus de faire preuve de leur capacité financière à assumer une réparation des dommages causé par leur activité, à 1 an, 10 ans, 50 ans. Cette capacité financière devant être provisionné pour pallier toute faillite éventuelle de l'opérateur.

D'avance, je vous remercie de me tenir au courant par email des suites que vous donnerez à cette consultation publique.

B.N.

En tant que citoyenne française, vivant en région parisienne, et exerçant depuis 40 ans une profession médicale, je tiens à faire savoir que je suis **COMPLETEMENT OPPOSEE** au déploiement proche des ondes 5 G

Je demande, qu'en vertu du **PRINCIPE DE PRECAUTION**, et compte tenu des réserves faites par l'OMS, qui a classé les ondes électromagnétiques comme possiblement cancérogène, on **ATTENDE LE RESULTAT D'ETUDES SERIEISES ET REELLES** sur les effets biologiques des ondes très pénétrantes de la 5G sur les organismes vivant.

Je demande qu'il ne soit pas déployé d'ondes nouvelles avant que leur innocuité ne soit démontrée scientifiquement.

D.O.

c'est insupportable de cuire à petit feu. et nos enfants.....
on est que des pions, et tout va trop loin, au détriment de notre santé **S.R.**

Ancien élu. Non non non **J.R.**

Veuillez considérer mon témoignage d'opposition à la 5G pour les raisons suivantes:

La plus grande vitesse de transmission entre mobiles et/ou objets connectés a pour conséquence une débauche d'émetteurs récepteurs plus rapprochés, des liaisons fibre plus densifiées, des data centers plus nombreux et plus puissants pour absorber ce trafic futur énormément accru.

Les anciens appareils existants deviendront obsolètes, un gâchis de produits parfaitement opérationnels !

La fabrication des appareils compatibles 5G vont utiliser des matériaux ou terres devenant rares et donc provoquer des destructions sur les sites d'extraction.

Tout ceci va générer une débauche de consommation énergétique alors qu'on sait que le réchauffement climatique, la perte de biodiversité et les pollutions ou déchets de toute sorte sont proportionnels à cette consommation énergétique.

N'est il pas stupide d'aller toujours plus vite et de s'attaquer à tout ce qui vit sur Terre au moment ou la survie de l'humanité est menacée ?

Ne faudrait il pas au contraire abandonner toute cette technologie qui nous éloigne de notre condition humaine dépendante de la nature, notre seul support de vie ?

Pour toutes ces raisons, je suis radicalement opposé à la 5G

C.R.

Il est bien triste que l'Humain soit désormais considéré comme un outil utilisé par l'industrie dans cette course effrénée au toujours plus, et vers le chaos ; un simple instrument jetable.

Les "expérimentations" ont déjà commencé, sans que toutes les études scientifiques n'aient été prises en compte. Le simple mot "expérimentation" sur les Humains est évocateur d'une sinistre période, dont on dirait qu'elle revient à grands pas.

Je vous souhaite bonne santé et bonne chance.

PS - A noter que c'est vraiment par hasard que je suis tombée sur cette consultation ; je n'en ai pas entendu parler dans les médias, ni par ma mairie. Une très faible partie de la population est au courant de ce qu'implique la 5 G ! Regrettable, considérant les impacts énormes que cette technologie aura inévitablement sur la plupart d'entre nous.

S.S.

vous vous devez d arreter le massacre

appliquer le principe de précaution

aujourd'hui nous savons que les ondes electromagnetiques artificielles sont nocives pour le vivant donc non a la 5g

s il vous plait arreter le massacre

vous savez deja que les objets connectés sont nuisibles a la vie alors arreter et appliquer le principe de precautions

pas de 5 G

M.T.

STOP 5G ! On a bien assez d'ondes électromagnétiques pas besoin d'en rajouter de plus grandes encore et plus nocives pour le vivant ! **H.T.**

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances,
Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique,
Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

J'ai découvert l'appel du 13 Septembre 2017, à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, par lequel plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché. Cet appel a été remis à l'OMS.

Vous comprendrez, Madame, Messieurs, qu'en tant que citoyenne je sois préoccupé des effets sanitaires engendrés par le déploiement d'une nouvelle technologie sur le territoire de notre pays.

C'est pourquoi je me vois contrainte, par application du principe de précaution pour ma propre santé, de vous demander un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques .

Espérant que ma demande sera prise en compte dans le cadre de la consultation publique,

G.G

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances,
Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique,
Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

J'ai découvert l'appel du 13 Septembre 2017, à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, par lequel plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché.

J'ai bien noté que l'Anses a été saisie le 9 février 2019 par les ministères en charge de la santé, de l'environnement et de l'économie afin de conduire une expertise relative à l'exposition de la population aux champs électromagnétiques liée au déploiement de la technologie de communication «5G » et aux effets sanitaires associés, mais qu'ils en étaient au stade de l'appel à candidatures d'experts scientifiques afin de procéder à la constitution d'un groupe de travail.

C'est pourquoi je vous demande, par application du principe de précaution pour ma propre santé, un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques.

J.G

Contribution dans le cadre de la consultation publique organisée par l'ARCEP et portant sur le projet de décision proposant les modalités d'attribution de la bande 3490 - 3800 MHz en France métropolitaine

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances,
Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique,
Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

Dans le document « 5G : Une feuille de route ambitieuse pour la France », paru en Juillet 2018, Monsieur Sébastien SORIANO, Président de l'ARCEP, écrit : « Le secteur des télécoms peut et doit

conduire de front un déploiement ambitieux de la 5G et un rattrapage de la 4G. »
Et il affirme en introduction de son éditorial : « La 5G promet d'être une génération de rupture ». Pour ma part, j'ai plutôt l'impression de faire partie d'une génération de cobayes !
Et pour cause, je suis devenue électro-hypersensible (EHS), et vit en marge de la société, sans possibilité d'exercer ma profession, avec un état de santé préoccupant. Je vous fais grâce de ce qu'est la vie au quotidien d'une personne EHS, renseignez-vous. J'ai fait partie par ailleurs d'une cohorte d'une vingtaine de personnes EHS consultées et interviewées par des médecins mandatés par l'ANSES en 2018 et 2019 dans le cadre d'une étude de faisabilité intitulée *"Améliorer le recueil des données cliniques pour l'étude de l'hypersensibilité aux champs électromagnétiques"*.
A l'issue de cette étude début juin 2019, Olivier MERCKEL (Direction de l'évaluation des risques à l'ANSES) et les médecins en charge de l'étude sont venus nous présenter en centre Bretagne les premiers résultats. Leur conclusion en bref : *"Pour mener une étude pertinente il nous faut maintenant élargir le groupe de personnes EHS à 150 personnes avant de lancer de plus amples investigations, ce qui se fera sur 2-3 ans"*. Dont acte, la procrastination continue...

Ainsi, j'ai également bien noté que l'Anses a été saisie le 9 février 2019 par les ministères en charge de la santé, de l'environnement et de l'économie afin de conduire une expertise relative à l'exposition de la population aux champs électromagnétiques liée au déploiement de la technologie de communication « 5G » et aux effets sanitaires associés, mais qu'ils en étaient au stade de l'appel à candidatures d'experts scientifiques afin de procéder à la constitution d'un groupe de travail !
J'ai enfin noté que dans l'interview donné au journal La Croix en date du 17 Juillet 2019, M. Sébastien Soriano, Président de l'ARCEP, avait déclaré : « la protection de la santé ne fait pas partie du rôle de régulateur indépendant de l'Arcep ».

Je fais donc partie des citoyen(ne)s Français(es) qui sont déterminé(e)s à reprendre leur avenir en main, face au champ laissé libre pour diverses expérimentations de nouvelles technologies menées par l'industrie du Big Data et du « New deal mobile ».....protocoles CPL G1 et G3 pour Linky, 3G, 4G, 5G pour la téléphonie mobile, Smart City.....

C'est pourquoi je m'invite dans votre consultation publique lancée en plein été et destinée surtout à peaufiner avec vos amis des sociétés opérateurs de télécoms la manière dont celles-ci vont pouvoir se partager le gâteau de la 5G .

Vous comprendrez, Madame, Messieurs, qu'en tant que citoyenne EHS je sois préoccupée des effets sanitaires engendrés par son déploiement sur le territoire de notre pays.

J'ai aussi découvert l'appel du 13 Septembre 2017, à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, par lequel plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché. Cet appel a été remis à l'OMS.

C'est pourquoi je me vois contrainte, par application du principe de précaution pour ma propre santé, de vous demander un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques .

A.M.

Contribution dans le cadre de la consultation publique organisée par l'ARCEP et portant sur le projet de décision proposant les modalités d'attribution de la bande 3490 - 3800 MHz en France métropolitaine

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances,
Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique,
Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

Dans le document « 5G : Une feuille de route ambitieuse pour la France », paru en Juillet 2018, Monsieur Sébastien SORIANO, Président de l'ARCEP, écrit :

« *Le secteur des télécoms peut et doit conduire de front un déploiement ambitieux de la 5G et un rattrapage de la 4G.* » Et il affirme en introduction de son éditorial :

« *La 5G promet d'être une génération de rupture* ».

Rupture... sans doute ne pouvez-vous imaginer à quel point.

Vous comprendrez, Madame, Messieurs, qu'en tant que citoyenne je sois préoccupée des effets sanitaires engendrés par le déploiement d'une nouvelle technologie sur le territoire de notre pays.

J'ai appris que dans l'interview donné au journal La Croix en date du 17 Juillet 2019, M.Sébastien Soriano, Président de l'ARCEP, avait déclaré : « *la protection de la santé ne fait pas partie du rôle de régulateur indépendant de l'Arcep* ».

En effet. Cela relève peut-être de l'Etat ? Mais oui, et l'Anses a été saisie le 9 février 2019 par les ministères en charge de la santé, de l'environnement et de l'économie afin de conduire une expertise relative à l'exposition de la population aux champs électromagnétiques liée au déploiement de la technologie de communication « 5G » et aux effets sanitaires associés, mais qu'ils en étaient au stade de l'appel à candidatures d'experts scientifiques afin de procéder à la constitution d'un groupe de travail !!!

Où en sont-ils ? J'espère qu'ils recherchent des experts "indépendants de tout intérêt". Pour info, j'ai aussi découvert l'appel du 13 Septembre 2017, à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, par lequel plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché. Cet appel a été remis à l'OMS.

C'est pourquoi je me vois contrainte, par application du principe de précaution, de vous demander un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques.

Je réclame en outre des études sur les rapports énergétiques "entrant/sortant" compte tenu des déséquilibres actuels produisant les dégradations que nous connaissons déjà sur le plan climatique.

En un mot, je souhaiterais que, pour une fois, on veuille bien envisager la question sur une VISION GLOBALE. Ce n'est pas coutume, mais il ne faut pas hésiter à se lancer si l'on veut marquer l'histoire... positivement, s'entend.

M.B.

Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes

Je fais partie des citoyens Français qui sont déterminés à reprendre leur avenir en main, face au champ laissé libre pour diverses expérimentations de nouvelles technologies menées par l'industrie du Big Data et du « New deal mobile ».....protocoles CPL G1 et G3 pour Linky, 3G, 4G, 5G pour la téléphonie mobile, Smart City.....

C'est pourquoi je m'invite dans votre consultation publique lancée en plein été et destinée surtout à paufiner avec vos amis des sociétés opérateurs de télécoms la manière dont celles-ci vont pouvoir se partager le gâteau de la 5G

Vous comprendrez, Madame, Messieurs, qu'en tant que citoyen je sois préoccupé des effets sanitaires engendrés par le déploiement d'une nouvelle technologie sur le territoire de notre pays.

J'ai bien noté que dans l'interview donné au journal La Croix en date du 17 Juillet 2019, M.Sébastien Soriano, Président de l'ARCEP, avait déclaré : « la protection de la santé ne fait pas partie du rôle de régulateur indépendant de l'Arcep ».

J'ai donc cherché par moi-même qui pouvait bien s'occuper de protéger ma santé.....j'ai bien noté que l'Anses a été saisie le 9 février 2019 par les ministères en charge de la santé, de l'environnement et de l'économie afin de conduire une expertise relative à l'exposition de la population aux champs électromagnétiques liée au déploiement de la technologie de communication « 5G » et aux effets sanitaires associés, mais qu'ils en étaient au stade de l'appel à candidatures d'experts scientifiques afin de procéder à la constitution d'un groupe de travail !!!

J'ai aussi découvert l'appel du 13 Septembre 2017, à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, par lequel plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché. Cet appel a été remis à l'OMS.

C'est pourquoi je me vois contraint, par application du principe de précaution pour ma propre santé, de vous demander un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques .

G.D.

Madame la Secrétaire d'État auprès du Ministre de l'Economie et des Finances,
Monsieur le Secrétaire d'État auprès du premier ministre, chargé du numérique,
Monsieur le Président de l'Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes,

J'ai appris "par hasard" aujourd'hui qu'une consultation publique a été ouverte le 15 juillet sur le projet de décision proposant les modalités d'attribution de la bande 3490 - 3800 MHz en France métropolitaine. Je constate pour commencer le manque d'information dans les media sur cette consultation, et le moment choisi : pendant les vacances d'été !

Sur le fond, je souhaite exprimer ma totale incompréhension de la « presse » qu'il semble y avoir à dans le déploiement de la technologie de 5e génération en France, et du silence qui entoure les étapes de ce déploiement. Cela m'inspire à vrai dire de la méfiance. En outre, des 3 organismes d'Etat qui oeuvrent à ce déploiement, seule l'ANSES est en capacité de s'intéresser à un petit détail : la santé des citoyens. Or à ma connaissance elle a été saisie le 9 février 2019 par les ministères en charge de la santé, de l'environnement et de l'économie afin de conduire une expertise relative à l'exposition de la population aux champs électromagnétiques liée au déploiement de la technologie de communication « 5G » et aux effets sanitaires associés, mais elle en est à ce jour encore au stade de l'appel à candidatures d'experts scientifiques afin de procéder à la constitution d'un groupe de travail...

J'ai bien noté que, dans l'interview donnée au journal *La Croix* en date du 17 Juillet 2019, M. Sébastien Soriano, Président de l'ARCEP, avait déclaré : « La protection de la santé ne fait pas partie du rôle de régulateur indépendant de l'Arcep ». La façon dont les aspects techniques et surtout commerciaux de ce déploiement précèdent les études sanitaires est stupéfiante, alors que de nombreuses observations ont déjà été faites fortuitement, notamment sur des animaux, qui laissent pour le moins supposer des effets potentiellement délétères de l'arsenal 5G. Vous n'êtes d'ailleurs sans doute pas sans ignorer l'appel international du 13 septembre 2017, lancé à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, dans lequel plus de 170 scientifiques et médecins de 37 pays, dont la France, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées. *"Depuis l'appel de scientifiques de 2015, de nouvelles recherches ont confirmé de manière convaincante les graves risques sanitaires liés aux champs électromagnétiques de radiofréquences (RF-CEM)"*, déclarent les scientifiques en soulignant des risques de cancer du cerveau chez les humains, de maladie d'Alzheimer, d'infertilité humaine ou de symptômes de l'électro-hyper-sensibilité (*céphalées intenses, troubles de la concentration, troubles du sommeil, épuisement, problèmes de peau, ainsi que des symptômes similaires à ceux de la grippe*). Cet appel est aussi une pétition et a été remis à l'OMS.

Enfin, outre les considérations de santé qui me semblent pour le moins importantes, je remets en cause l'intérêt pour la population, sauf exception, d'une généralisation de la technologie 5G, et rejoins complètement l'astrophysicien français Aurélien Barrau, les philosophes et les personnes qui s'y opposent pour des raisons philosophiques, éthiques et de choix de vie. Quel est le sens de cette course à la vitesse et aux gigabits ? Avons-nous réellement besoin de cela ? A part les enjeux commerciaux pour une minorité, quel est l'intérêt réel de cette course en avant ?

Pour ces raisons de santé environnementale et humaine, et aussi pour des motifs philosophiques, je vous demande un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires, environnementaux et sociaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques (par application du principe de précaution)

M.O.

« La 5G promet d'être une génération de rupture ».

De rupture avec la santé ? Comment un pays peut-il espérer être économiquement fort si sa population est en mauvaise santé ?

Pour ma part, j'estime faire partie d'une génération de cobayes et de laissés pour compte !

Mais je fais partie des citoyens Français qui sont déterminés à reprendre leur avenir en main, face au champ laissé libre pour diverses expérimentations de nouvelles technologies menées par l'industrie du Big Data et du « New deal mobile ».....protocoles CPL G1 et G3 pour Linky, 3G, 4G, 5G pour la téléphonie mobile, Smart City.....

Toutes ces technologies ont bel et bien bouleversées ma vie. Elle m'ont transportées dans le monde inespéré et inattendu de l'électrohypersensibilité... ce qui m'a permis de constater qu'actuellement aucune prise en charge pertinente n'est prévue pour les personnes atteintes de cette pathologie.

C'est pourquoi je m'invite dans votre consultation publique lancée en plein été et destinée surtout à paufiner avec vos amis des sociétés opérateurs de télécoms la manière dont celles-ci vont pouvoir se partager le gâteau de la 5G

Vous comprendrez, Madame, Messieurs, qu'en tant que citoyen je sois préoccupé des effets sanitaires engendrés par le déploiement d'une nouvelle technologie sur la totalité du territoire de notre pays. De manière très pragmatique, plus ces technologies sont déployées, plus les zones compatibles avec ma santé disparaissent, plus ma liberté de circulation et entravée, plus il devient impossible de trouver un endroit où habiter, travailler, me soigner, m'instruire, me distraire etc...

À rappeler que la Charte de l'environnement est fondée sur le principe que chacun a le droit de vivre dans un environnement équilibré et respectueux de la santé.

J'ai bien noté que dans l'interview donné au journal La Croix en date du 17 Juillet 2019, M.Sébastien Soriano, Président de l'ARCEP, avait déclaré : « la protection de la santé ne fait pas partie du rôle de régulateur indépendant de l' Arcep ».

J'ai donc cherché par moi-même qui pouvait bien s'occuper de protéger ma santé.....j'ai bien noté que l'Anses a été saisie le 9 février 2019 par les ministères en charge de la santé, de l'environnement et de l'économie afin de conduire une expertise relative à l'exposition de la population aux champs électromagnétiques liée au déploiement de la technologie de communication « 5G » et aux effets sanitaires associés, mais qu'ils en étaient au stade de l'appel à candidatures d'experts scientifiques afin de procéder à la constitution d'un groupe de travail !!! Un tel calendrier méprise le principe de précaution.

Pourtant, le citoyen a des droits sociaux qui sont à la charge de l'État et des collectivités . Parmi ces droits fondamentaux, rappelons :

- - la protection de la santé,
 - - la protection de l'environnement,
 - - le droit au logement,
 - - le droit à l'emploi,
 - - le droit à la sécurité,
 - - le droit à l'instruction et à la culture.
- Pour les électrosensibles, le déploiement massif des technologies sans fil bafouent les droits fondamentaux.

J'ai aussi découvert l'appel du 13 Septembre 2017, à l'initiative des Pr Hardell et Nyberg, par lequel plus de 180 scientifiques et médecins de 37 pays, demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G jusqu'à ce que des études d'impact sanitaires et environnementales sérieuses et indépendantes aient été réalisées préalablement à toute mise sur le marché. Cet appel a été remis à l'OMS.

C'est pourquoi je me vois contrainte, par application du principe de précaution pour ma propre santé, de vous demander un moratoire sur toute décision d'ordre technique, réglementaire ou législative concernant le déploiement de la 5G en France, tant que des études sur les impacts sanitaires et environnementaux de cette technologie n'auront pas été réalisées et jointes aux dossiers de consultations publiques .

S.P.

on attend mieux que la 4G car elle n'est quasiment pas utilisable . toutes les contraintes de traçabilité pour nous éleveurs nous obligent à être en permanence connecté. Alors svp pensez aux zones rural de la France profonde. **M.G.**

En tant que gérant d'une unité de méthanisation sur la commune de Chazelet (36170), je vous confirme que la couverture 4G est indisponible sur notre site, et ne nous permet donc pas de transmettre les alarmes de notre unité de fabrication de biométhane.
La couverture en 5 G serait donc une solution, afin de mieux pouvoir communiquer avec le pilotage de l'usine, et ainsi permettre une augmentation significative de la sécurité du site.
La très mauvaise couverture de notre commune, ainsi que les villages avoisinants nous handicape fortement de le développement de nos entreprises et de nos territoires. **S.P.**

Je veux être consulté comme ancien responsable et encore actif, en vue de prendre les bonnes décisions qui s'imposent **P.C.**