

Réponse de **Worldline** à la

CONSULTATION PUBLIQUE

sur le

Projet de plan de fermeture du
réseau de boucle locale cuivre
d'Orange

Author:	Eric Debienne
Version:	
Document date:	4 Avril 2022
Classification:	Public
Doc. No:	

1	Contexte.....	3
1.1	Périmètre d'activité Telecom de Worldline	3
2	Réponses de Worldline	4
2.1	Question 1. Les acteurs sont invités à transmettre à l'Autorité leurs analyses, remarques et appréciations relatives au plan communiqué par Orange	4
2.2	Question 2. Au regard du programme de fermeture du réseau cuivre communiqué par Orange, l'Autorité invite les acteurs à lui transmettre leurs appréciations quant à l'activation de la clause d'une révision tarifaire de l'accès à la boucle locale cuivre en cours du cycle 2021-2023.....	5

1 Contexte

1.1 Périmètre d'activité Telecom de Worldline

Worldline est un opérateur métropolitain qui gère essentiellement des transactions électroniques et des services hébergés dans ses Datacenters. Il s'agit notamment de services dit M2M (Machine à machine) de bout à bout pouvant inclure des services de communications sécurisées, la plupart du temps via des collectes télécom dédiées afin d'isoler les flux de l'Internet.

Nous pouvons citer comme exemple de projet la gestion de distributeur de billets pour des banques, ou encore la collecte télécom des radars automatiques pour un ministère d'état.

2 Réponses de Worldline

2.1 Question 1. Les acteurs sont invités à transmettre à l'Autorité leurs analyses, remarques et appréciations relatives au plan communiqué par Orange

Worldline comprend la démarche sous-jacente à ce projet, l'intérêt de la migration vers la fibre et la nécessité de ne plus maintenir les deux boucles locales (cuivre et fibre) à moyen/long terme.

Cette migration doit être réalisée de manière ordonnée, et être en phase bien entendu avec la mise à disposition des prises FTTH par les Opérateurs d'Infrastructures sur l'ensemble des locaux des zones concernées, mais surtout avec la mise à disposition des solutions de remplacements pour l'ensemble des usages. Ceci ne pose globalement de problème sur le marché grand public, mais ce n'est pas forcément le cas sur le marché entreprise et les usages spécifiques.

Les phases de fermeture commerciales à l'adresse déjà exécutées prennent bien en compte cette distinction, car des exceptions sont possibles, notamment pour les offres non résidentielles. Elles sont par ailleurs conditionnées à la disponibilité d'offres fibre équivalentes (gros et détail) par les opérateurs d'envergures nationales

Le plan de fermeture soumis à cette consultation ne pourra permettre des exceptions car son objectif est le démontage des infrastructures cuivre sur l'ensemble des zones concernées. De ce fait, elle doit donc être conditionnée à l'existence d'offres fibres équivalentes (gros et détail) couvrant l'ensemble des marchés actuels de l'ADSL, avec une qualité de service et des conditions financières équivalentes.

Or, à ce jour et à notre connaissance, ce n'est pas forcément le cas.

A titre d'exemple, il existe aujourd'hui des offres de collectes nationales ADSL (ex: DSL Access chez OWF) qui permettent à des opérateurs de collecter des lignes ADSL sur l'ensemble du territoire dans leur datacenter afin d'opérer pour ses clients des services de bout à bout avec un haut niveau de sécurité (puisque les flux ne transitent que sur des réseaux privés, et pas par Internet). A ce jour, [OWF] ne dispose pas d'offre fibre équivalente, [SFR] propose une offre, qui convient techniquement, mais qui comporte 2 limitations importantes :

- L'offre ne porte pas sur l'ensemble des Opérateurs d'Infrastructure (apparemment, l'opérateur aurait des problèmes de contractualisation chez certains OI pour monter une offre de type entreprise). Il semblerait qu'il y ait des difficultés même sur l'une des zones de l'expérimentation 2 dont la fermeture commerciale est prévue au 31/03/2022.
- Le coût à la ligne (annoncé à ce jour) est environ [70]% plus élevée que l'offre ADSL équivalente (ADSL 2Mbps vs FTTH 100 Mbps, mais avec un surcoût important si le débit est supérieure à 2Mbp/s mesuré au 95ème percentile par ligne et par mois)

Enfin, la plan présenté est ambitieux d'un point de vue calendaire, et les éléments suivants peuvent de notre point de vue, impacter la dynamique de migration et entraîner une réticence importante des clients non seulement à être moteur de cette migration, mais également à l'accepter.

La planification des premiers lots, il y a la nécessité de publier au plus vite la liste des communes (sans NDA) afin que les opérateurs commerciaux puissent entamer dialogue circonstancié avec les clients impactés. Tant que le client n'est pas impacté avec un jalon tangible, le client ne prendra pas la mesure du projet et de ses

impacts. Il est dommageable de ne pas avoir respecté le premier jalon annoncé dans le plan, soit l'annonce du lot dont la fermeture technique est prévue en novembre 2023 et dont l'annonce devait être réalisée « au cours du premier trimestre 2022 ».

Conditions de migrations :

Dans les marchés de type M2M (Machine To Machine), le client achète un service global, ce dernier pouvant comprendre un moyen de communication de type ADSL dont les performances sont largement suffisantes. Le client ne pourrait comprendre et accepter de migrer son parc (ce qui peut éventuellement engendrer des frais de mise à niveau de ses équipements) pour avoir une qualité de service moindre ou des prix mensuels plus élevés. Il ne sera pas sensible à la promesse de débits supérieurs dont il n'a pas besoin.

Frais de migration : Actuellement, la résiliation d'une ligne ADSL engendre des frais de résiliation, et la construction d'une ligne FTTH engendre des frais de construction. Lors d'une migration imposée à un client, ce dernier ne sera pas disposé à financer ces frais alors que son service global ne changera pas.

Enfin, certains sujets ne nous semblent pas clairs à ce jour et devront avoir été résolus en terme de processus de déploiement :

- De nombreux locaux commerciaux et/ou administratifs ont besoin de plusieurs lignes. Ce besoin ne relève pas d'un problème de débit, lequel cas une seule fibre pourrait être suffisant, mais plus pour des problèmes de responsabilité ou d'architecture (exemple : collecte dédiée et sécurisée pour un service précis). Il est donc indispensable de s'assurer de la mise à disposition de suffisamment de fibre (au moins une par ligne cuivre existante avant déploiement fibre) car malgré les performances supérieures de la fibre, il n'y aura pas de réduction des besoins à une prise par local.
- Déploiement de nouvelles prises ftth sur des coordonnées géographiques (le long d'une route, ...) : Quel processus?

2.2 Question 2. Au regard du programme de fermeture du réseau cuivre communiqué par Orange, l'Autorité invite les acteurs à lui transmettre leurs appréciations quant à l'activation de la clause d'une révision tarifaire de l'accès à la boucle locale cuivre en cours du cycle 2021-2023.

Worldline ne dispose pas de suffisamment d'éléments pour se prononcer sur ce point.