

**Commentaires de Verizon France  
en réponse à la consultation publique de l'ARCEP  
sur l'extension de tranches de numéros  
pour des services vocaux à valeur ajoutée**

Verizon France remercie l'Autorité de lui donner l'occasion de s'exprimer quant à l'extension de tranches de numéros pour des services à valeur ajoutée, rendue nécessaire par la raréfaction des ressources disponibles dans les tranches ouvertes.

Verizon France partage dans son ensemble l'analyse de l'Autorité à ce sujet, ainsi que les orientations envisagées pour répondre au problème posé.

**Question n°1 :** Malgré une lisibilité peu optimale, une des tranches 0894 à 0896, 0880 à 0883 ou 0885 à 0889 serait-elle une tranche d'extension adaptée pour la tranche 0892 ? Si oui, laquelle privilégieriez-vous ?

Verizon France estime que la solution optimale pour l'extension de la tranche 0892 est une tranche adjacente, et que par conséquent aucune des tranches susvisées ne serait adaptée.

**Question n°2 :** Pour quelles raisons n'y a-t-il pas de services ouverts avec ce plafond ? S'agit-il d'une absence de besoin de la part des éditeurs ? S'agit-il de problèmes liés au mécanisme de facturation et de recouvrement liés aux services à valeur ajoutée ?

L'absence de services ouverts dans la tranche 0893 correspondant au plafond de 0,75 € par minute s'explique par l'absence de palier tarifaire disponible dans cette tranche dans l'offre de reversement de France Télécom, de sorte que l'ouverture de numéros à un tel palier dans le réseau de France Télécom est inaccessible aux opérateurs alternatifs, et le restera tant que cette situation perdurera.

C'est donc effectivement le mécanisme de facturation/recouvrement et de reversement en vigueur sur les SVA qui a empêché les opérateurs alternatifs d'ouvrir des services dans la tranche 0893, du fait de la volonté de l'opérateur historique de ne pas leur proposer de palier tarifaire correspondant, cette volonté provenant sans doute du fait qu'elle-même ne souhaitait pas ouvrir ses propres services dans cette tranche.

**Question n°3 :** Cette question s'adresse principalement aux éditeurs de services : souhaitez-vous proposer des services avec ce plafond tarifaire de 0,75€ ?

Verizon France laisse le soin aux éditeurs de services de se prononcer sur ce point.

**Question n°4 :** Est-il nécessaire de conserver le plafond tarifaire de 0,75€ par minute ? Si oui, pour quelles raisons ? Si non, un autre plafond tarifaire en prix par minute est-il préférable ?

Verizon France laisse le soin aux éditeurs de services de se prononcer sur ce point.

**Question n°5 :** Si ce plafond à 0,75€ la minute doit être conservé, à quelle tranche devrait-il être associé ?

Si le plafond de 0,75 € par minute devait être conservé, il devrait logiquement être associé à une tranche située entre la tranche 0894 et la tranche 0896, la tranche 0895 semblant la mieux adaptée car laissant une tranche adjacente disponible au dessus et en dessous.

**Question n°6 :** Quelles modalités d'attribution spécifiques de blocs dans cette tranche pourraient, selon vous, être mises en place ?

Bien que non intéressée par l'attribution d'un bloc dans la nouvelle tranche qui sera choisie, Verizon France suggère la mise en place de modalités d'attribution spécifiques qui consisteraient pour l'Autorité, une fois la décision modifiant le plan national de numérotation adoptée et publiée au Journal Officiel, à définir une période de quelques jours pendant laquelle elle recueillerait les demandes d'attribution des opérateurs, sans les traiter.

A l'issue de cette période, l'Autorité instruirait les demandes reçues, et départagerait par tirage au sort les demandes recevables portant sur des ressources identiques. Le principe du tirage au sort s'appliquerait ainsi non pas aux demandes reçues le même jour, mais au cours de la période définie, ce qui garantirait le caractère objectif, transparent, et non discriminatoire des attributions de blocs pendant la période suivant immédiatement l'entrée en vigueur du plan national de numérotation modifié.

Au-delà de cette période les modalités habituelles s'appliqueraient à l'attribution de blocs de numéros dans la nouvelle tranche.

**Question n°7 :** Avez-vous des remarques sur les conséquences de l'extension du palier tarifaire associé à la tranche 0892, à la tranche 0893 sur les décisions d'attribution existantes ?

Verizon France approuve les dispositions envisagées par l'Autorité, consistant à faire un point avec les opérateurs déjà attributaires de blocs dans la tranche 0893, en leur laissant la possibilité :

- de conserver le ou les blocs 0893PQ dont ils sont attributaires, qu'ils pourront alors ouvrir dans le respect du plafond associé à la tranche 0892,
- de restituer à l'Autorité tout ou partie de ces blocs 0893PQ, et le cas échéant de bénéficier de l'attribution de nouveaux blocs 08ABPQ dans la nouvelle tranche 08AB qui serait ouverte avec l'ancien plafond de la tranche 0893, si une telle tranche était effectivement ouverte.

**Question n°8 :** Cette question s'adresse aux opérateurs qui pourraient faire des demandes pour des blocs de numéros dans cette tranche. Quel est le nombre et la nature des blocs pour lesquels que vous envisageriez de faire des demandes d'attribution ?

Verizon France ne prévoit pas de demander l'attribution de nouveaux blocs dans cette tranche.

**Question n°9 :** Cette question s'adresse aux éditeurs de services SVA. Avez-vous une préférence sur le numéro sur lequel vous fournissez votre service ?

Verizon France laisse le soin aux éditeurs de services de se prononcer sur ce point.

**Question n°10 :** Selon vous, quel type de procédure de sélection, autre qu'un tirage au sort, pourrait être mis en œuvre ? Pour quelles raisons, avec quels avantages et quels inconvénients.

Bien que non concernée, Verizon France suggère le recours au tirage au sort des demandes recevables, mais avec l'aménagement décrit en réponse à la question n°6.

**Question n°11 :** Avez-vous des commentaires sur cette proposition ?

Verizon France approuve le choix de la tranche 0812, qui suit directement les tranches 0810 et 0811.

**Question n°12 :** Que pensez-vous de cette proposition ?

Verizon France approuve le choix des tranches 0801 et 0803 pour l'extension des tranches de numéros libre-appel existantes.

**Question n°13 :** Cette question s'adresse aux opérateurs qui pourraient faire des demandes pour des blocs de numéros dans cette tranche. Quel est le nombre et la nature des blocs pour lesquels que vous envisageriez de faire des demandes d'attribution dans les nouvelles tranches commençant par 080 ? Même question dans la nouvelle tranche commençant par 081.

Verizon France n'a pas de besoin à court terme et ne prévoit pas de demander l'attribution de nouveaux blocs de numéros dans ces nouvelles tranches.

**Question n°14 :** Cette question s'adresse aux éditeurs de services SVA. Avez-vous une préférence concernant le numéro avec lequel vous fournissez votre service dans les tranches commençant par 080 ? Même question dans les tranches commençant par 081.

Verizon France laisse le soin aux éditeurs de services de se prononcer sur ce point.

**Question n°15 :** Selon vous, un autre type de procédure de sélection que le tirage au sort, devrait-il être mis en œuvre ? Pour quelles raisons, avec quels avantages et quels inconvénients ?

Bien que non concernée, Verizon France suggère le recours au tirage au sort des demandes recevables, mais avec l'aménagement décrit en réponse à la question n°6.

**Question n°16 :** En tant qu'opérateur ou éditeurs de SVA, avez-vous des remarques à formuler sur les plafonds existants, les modalités d'ouverture de numéros dans ces tranches du plan de numérotation ?

Il convient de distinguer le cas de la tranche 0884, de celui des tranches 0893 ou 0898 :

- la faible popularité de la tranche 0884 trouve très probablement son explication dans son manque de lisibilité tarifaire,
- quant aux plafonds associés aux tranches 0893 et 0898, qui ne sont pas seulement moins utilisés que d'autres, mais pas utilisés du tout, leur non utilisation s'explique par la volonté de France Télécom de ne pas ouvrir ces tranches, comme cela a été dit en réponse à la question n°2.

D'une façon générale, Verizon France estime satisfaisante la palette des plafonds existants, tout en laissant plutôt aux éditeurs de SVA le soin de se prononcer sur ce point.

**Question n°17 :** Faut-il revoir certains plafonds et les tranches associées ?

Verizon France laisse le soin aux éditeurs de services de se prononcer sur ce point, en fonction de leur expérience de la demande du marché.

**Question n°18 :** Pouvez-vous nous apporter votre point de vue et votre expérience sur ces pratiques ?

L'expérience de Verizon France est que les clients ont tendance à systématiquement demander des numéros mnémotechniques, même lorsqu'ils n'en ont pas réellement besoin. Verizon France n'accède à de telles demandes qu'à l'issue d'une démarche commerciale ayant conduit à valider la réalité du besoin du client, en tenant compte de son activité et de l'usage prévu pour le numéro souhaité.

**Question n°19 :** Selon vous, quelles préconisations pourraient être apportées pour remédier à une éventuelle rareté artificielle de ces numéros ?

Dans certains pays, par exemple en Allemagne ou en Suisse, l'attribution des numéros SVA est gérée à l'unité par l'Autorité de régulation nationale, sur la base de demandes expresses des clients finals, présentées par l'opérateur exploitant.

Un tel mode de gestion présente l'avantage d'éviter le gaspillage des ressources, et de prévoir une redevance plus élevée pour les numéros mnémotechniques.

Mais il implique en contrepartie une complexité accrue d'une part pour le régulateur, qui doit mettre en place et gérer une base de données *ad hoc*, et d'autre part pour les opérateurs

qui doivent alors nécessairement mettre en œuvre des fonctionnalités de routage intelligent pour l'acheminement du trafic SVA.