

Contribution Prosodie à la consultation publique sur des extensions de tranches de numéros pour des services vocaux à valeur ajoutée

Préambule :

Les SVA font actuellement l'objet de nombreux travaux, tant à la FFT qu'à l'ACSEL, dans l'optique d'une réforme en profondeur du système telle qu'elle avait été appelée de ses vœux par le CGIET dans son rapport sur les services à valeur ajoutée publié fin 2008.

Il nous paraît donc peu opportun, alors même que certains travaux sont sur le point d'aboutir, d'engager l'ouverture de nouvelles tranches, qui ne pourrait que complexifier davantage la refonte de la grille tarifaire.

La mise en œuvre de ces mesures destinées à répondre à des problématiques court terme devrait ainsi être quelque peu différée afin de pouvoir s'inscrire dans un schéma cible plus long terme.

Par ailleurs, tous les blocs attribués ne sont probablement pas tous utilisés et câblés, et certains pourraient être restitués à l'Autorité pour répondre aux demandes court terme.

Question n°1 : Malgré une lisibilité peu optimale, une des tranches 0894 à 0896, 0880 à 0883 ou 0885 à 0889 serait-elle une tranche d'extension adaptée pour la tranche 0892 ? Si oui, laquelle privilégieriez-vous ?

Même si la lisibilité liée au format du numéro est peu optimale, et si elle est rendue moins nécessaire depuis la mise en œuvre du message d'information tarifaire, il nous semble cependant important de conserver une certaine cohérence entre les tranches et, si une nouvelle tranche devait être ouverte, l'utilisation de tranches en 089 est à privilégier par rapport à des tranches en 088.

Question n°2 : Pour quelles raisons n'y a-t-il pas de services ouverts avec ce plafond ? S'agit-il d'une absence de besoin de la part des éditeurs ? S'agit-il de problèmes liés au mécanisme de facturation et de recouvrement liés aux services à valeur ajoutée ?

Question n°3 : Cette question s'adresse principalement aux éditeurs de services : souhaitez-vous proposer des services avec ce plafond tarifaire de 0,75€ ?

Aucun service utilisant ce palier n'a été en effet ouvert à notre connaissance sachant que les tarifs pratiqués aujourd'hui sur les paliers SVA utilisés (hors services d'annuaire) correspondent aux tarifs appliqués par France Telecom avant l'ouverture du marché à la concurrence.

Il est à noter que l'absence de paliers trop élevés a contribué à limiter les fraudes et les abus, favorisant ainsi le développement du marché des SVA en France, ce qui n'a pas été le cas chez tous nos voisins européens.

L'absence de besoin de la part des éditeurs n'est ainsi pas la raison de la non-utilisation de ce palier qui trouve plutôt sa cause dans l'attitude prudente des opérateurs.

Question n°4 : Est-il nécessaire de conserver le plafond tarifaire de 0,75€ par minute ? Si oui, pour quelles raisons ? Si non, un autre plafond tarifaire en prix par minute est-il préférable ?

Les tarifs SVA n'ayant pas augmenté depuis plus de 20 ans, nous serions aujourd'hui favorables à la création d'un nouveau tarif plus élevé que celui de la tranche 0892 qui pourrait être 0,5 €TTC/min.

Question n°5 : Si ce plafond à 0,75€ la minute doit être conservé, à quelle tranche devrait-il être associé ?

L'ouverture d'une tranche associée à ce plafond doit s'inscrire dans la refonte globale de la grille.

Question n°6 : Quelles modalités d'attribution spécifiques de blocs dans cette tranche pourraient, selon vous, être mises en place ?

Nous estimons que la transmission des demandes d'attribution avant une date butoir préalable à un tirage au sort est préférable au traitement dans l'ordre d'arrivée des dossiers complets.

Question n°7 : Avez-vous des remarques sur les conséquences de l'extension du palier tarifaire associé à la tranche 0892, à la tranche 0893 sur les décisions d'attributions existantes ?

Les tranches 0893 attribuées à Prosodie ne sont pas utilisées.

Question n°8 : Cette question s'adresse aux opérateurs qui pourraient faire des demandes pour des blocs de numéros dans cette tranche. Quel est le nombre et la nature des blocs pour lesquels vous envisageriez de faire des demandes d'attribution ?

Question n°9 : Cette question s'adresse aux éditeurs de services SVA. Avez-vous une préférence sur le numéro avec lequel vous fournissez votre service ?

Nous n'envisageons pas de demandes supplémentaires à ce stade.

Question n°10 : Selon vous, quel type de procédure de sélection, autre qu'un tirage au sort, pourrait être mis en œuvre ? Pour quelles raisons, avec quels avantages et quels inconvénients ?

Nous n'identifions pas d'autres types de procédures de sélection préférables à un tirage au sort.

Question n°11 : Avez-vous des commentaires sur cette proposition ?

Si une nouvelle tranche devait être ouverte dès à présent, il serait logique d'ouvrir la tranche 0812 pour venir compléter les tranches 0810 et 0811.

Question n°12 : Que pensez-vous de cette proposition ?

La proposition d'ouvrir à l'attribution des blocs disponibles des tranches 0801 et 0803 après attribution du dernier bloc des tranches 0800 et 0805 ne nous paraît pas satisfaisante.

Les tranches « libre appel » semblent être les seules à peu près lisibles pour le consommateur et nous ne sommes pas favorables à l'introduction à court terme de blocs dans des tranches 0801 et 0803 déjà partiellement utilisées alors même que l'Autorité précise dans sa consultation que les tranches actuelles devraient permettre de subvenir aux besoins pour un ou deux ans.

Question n°13 : Cette question s'adresse aux opérateurs qui pourraient faire des demandes pour des blocs de numéros dans cette tranche. Quel est le nombre et la nature des blocs pour lesquels vous envisageriez de faire des demandes d'attribution dans les nouvelles tranches commençant par 080 ? Même question dans la nouvelle tranche commençant par 081.

Question n°14 : Cette question s'adresse aux éditeurs de services SVA. Avez-vous une préférence concernant le numéro avec lequel vous fournissez votre service dans les tranches commençant par 080 ? Même question dans les tranches commençant par 081.

Nous n'envisageons pas à ce stade de demande d'attribution dans les nouvelles tranches commençant par 080 et 081.

Question n°15 : Selon vous, un autre type de procédure de sélection que le tirage au sort, devrait être mis en œuvre ? Pour quelles raisons, avec quels avantages et quels inconvénients ?

Nous n'identifions pas d'autres types de procédure de sélection préférables à un tirage au sort.

Question n°16 : En tant qu'opérateur ou éditeurs de SVA, avez-vous des remarques à formuler sur les plafonds existants, les modalités d'ouverture de numéros dans ces tranches du plan de numérotation ?

Question n°17 : Faut-il revoir certains plafonds et les tranches associées ?

Comme précisé en préambule, un chantier est en cours pour travailler sur la refonte de la grille tarifaire. Le résultat de ces travaux pourra nécessiter la révision de certains plafonds et des tranches associées.

Question n°18 : Pouvez-vous nous apporter votre point de vue et votre expérience sur ces pratiques ?

Question n°19 : Selon vous, quelles préconisations pourraient être apportées pour remédier à une éventuelle rareté artificielle de ces numéros ?

Une demande d'attribution d'un nouveau bloc ne devrait pas trouver sa justification dans la seule possibilité de pouvoir disposer de numéros aisément mémorisables.

Nous souhaitons cependant attirer l'attention de l'Autorité sur le fait que l'analyse des taux d'utilisation des ressources ne doit pas être le seul critère de recevabilité d'une nouvelle demande. Des critères techniques doivent également être pris en compte. La gestion de la numérotation par blocs nous oblige à disposer de plusieurs blocs sur un même palier pour pouvoir répondre à des problématiques de configuration de collecte : collecte DOM métropole/régionale, gestion avec ou sans ITX, ... tout en faisant jouer la concurrence entre opérateurs collecteurs.

Nous pensons par ailleurs qu'un axe de réflexion pourrait être la granularité des blocs. Une gestion de la numérotation par blocs de 1000 numéros devrait ainsi être étudiée, d'autant plus que la question se pose également pour les numéros géographiques.