

# CONSULTATION PROJET DE DECISION D'ANALYSE DU MARCHE 1

Réponse d'Axione – Avril 2023



## 1. Présentation d'Axione

Axione est un acteur global du secteur des infrastructures de télécommunications au service des collectivités territoriales, des opérateurs et des équipementiers et s'organise autour de trois pôles d'activités :

1. La conception, le déploiement et la maintenance de réseaux fixes et mobiles
2. L'exploitation de réseaux filaires et radios
3. Le financement et la gestion d'actifs d'infrastructures de télécommunications haut et très haut débit

Sur la fibre, Axione opère 25 Réseaux d'Initiative Publique (RIP) en délégations de service public et en contrats de partenariat. A horizon 2024, les réseaux FttH d'Axione desserviront 3,5 millions de locaux.

Parallèlement, Axione apporte son expertise multi-technologique aux Grands Comptes publics et privés pour leur proposer des solutions innovantes (Couverture Radio Indoor, réseaux privés fibre et radio, Smart Territoires, etc..).

## 2. Synthèse

Le prochain cycle des marchés s'inscrit dans une période de transition pour l'infrastructure d'accès sur l'ensemble du territoire :

- Les déploiements de réseaux BLOM vont s'achever pour atteindre une couverture quasi intégrale du territoire ;
- La commercialisation sur ces réseaux continue de progresser, et fait de cette infrastructure l'infrastructure de référence pour l'ensemble des particuliers, entreprises et collectivités ;
- La fermeture du réseau cuivre s'enclenche et va progressivement s'accélérer.

**L'Opérateur d'Infrastructure fibre doit être en mesure de piloter la fermeture du cuivre en anticipant avant l'échéance :**

- Les besoins par adresse en multi-accès pouvant nécessiter des réaménagements de réseaux ;
- La construction d'infrastructures pour le raccordement final pour les locaux pouvant en avoir besoin ;
- La production d'accès techniques utilisant des services sur cuivre spécifiques ou adressant des clients hors IPE.

En conséquence, il est nécessaire de **compléter les obligations d'Orange avec la production d'un fichier listant les lignes actives** sur le réseau cuivre à destination de l'Opérateur d'Infrastructure, **transmis à une fréquence mensuelle. Il contiendrait a minima les données suivantes : l'identifiant de la ligne, l'adresse postale associée, le code INSEE de la commune et le type de service.**

**L'OI fibre doit être également en mesure de maîtriser l'état des infrastructures FttH qui sont sous sa responsabilité.** Or, Axione est, à ce stade, **aveugle quant aux modalités des opérations de dépose du cuivre** qui ne sont pas sans risque : dégradations, incidents unitaires et/ou dérangements collectifs. Axione précise que ce besoin devient urgent eu égard à l'arrivée prochaine de la fermeture technique dans la commune de Provin. Ainsi, **Axione appelle Orange à définir et à partager rapidement les mesures éventuellement prises pour le décommissionnement du cuivre.** Axione tient, *a minima*, à ce que les plannings d'interventions des techniciens d'Orange et/ou de ses sous-traitants lui soient communiqués. Afin que les réseaux FttH constituent une alternative crédible et pérenne à la boucle locale cuivre, il est nécessaire de tirer un enseignement des complexités engendrées par le mode STOC et éviter leur reproduction. Toute information demandée par l'OI FttH pour avoir la capacité de répondre à ses obligations ne saurait être déraisonnable.

Par ailleurs, Axione a proposé à Orange d'assurer la sous-traitance desdites opérations. Elle aurait pour bénéfice de réduire le nombre de déplacements (et donc l'empreinte environnementale), de permettre la traçabilité du cuivre déposé et surtout la capacité pour l'OI de limiter le nombre d'intervenants sur ses infrastructures et une **réactivité plus forte en cas d'incident**. Il pourrait être utile de réaliser une expérimentation permettant de comparer l'efficacité des différents modes opératoires de dépose cuivre en définissant collectivement les critères d'analyse.

**Outre le besoin d'enrichir les obligations associées au principe de transparence, Axione est globalement en phase avec les mécanismes et les critères associés au projet d'extinction du cuivre. Axione regrette, cependant, le maintien de mécanisme spécifique associé aux accès Entreprise** qui viendra ralentir le rythme de fermeture de la Boucle Locale Cuivre. Enfin, Axione est favorable à l'usage du levier tarifaire pour inciter à la bascule vers la fibre. Néanmoins, **Axione privilégie une levée des obligations tarifaires, dès lors qu'une solution FttH est effectivement disponible**, plutôt qu'un déplafonnement tarifaire progressif. Les tests de reproductibilité tarifaire permettront, eux, d'assurer le respect du principe de non-discrimination et les conditions nécessaires à l'exercice d'une concurrence loyale et effective.

Question 1. Avez-vous des observations sur la définition du marché pertinent de fourniture en gros d'accès local en position déterminée ?

Axione n'a pas d'observation portant sur la définition du marché pertinent de fourniture en gros d'accès local en position déterminée.

Question 2. Avez-vous des observations sur la désignation d'un opérateur exerçant une influence significative sur le marché pertinent de fourniture en gros d'accès local en position déterminée ?

Axione partage la conclusion de l'Autorité qui « estime que la société Orange exerce une influence significative sur le marché pertinent de la fourniture en gros d'accès local en position déterminée ».

Question 3. Avez-vous des remarques sur les obligations imposées de faire droit aux demandes raisonnables d'accès ?

Axione n'a pas de remarque à formuler sur les obligations d'Orange à répondre favorablement aux demandes raisonnables d'accès formulées par les opérateurs tiers.

Question 4. A l'horizon du 7<sup>ème</sup> cycle d'analyse de marché, estimez-vous nécessaire de maintenir l'ensemble des obligations relatives au réaménagement de la boucle et sous-boucle locale cuivre ?

Question 5. En particulier, estimez-vous nécessaire ou utile de maintenir les obligations concernant l'offre PRM ?

A l'horizon du 7<sup>ème</sup> cycle d'analyse de marché, Axione estime qu'il n'est ni pertinent ni nécessaire de maintenir l'ensemble des obligations relatives au réaménagement de la boucle et sous-boucle locale cuivre. Dans un contexte de transition technologique vers la fibre, la pérennité des offres citées ne s'inscrirait pas en cohérence avec l'objectif de limiter la croissance du parc cuivre et générerait des coûts inefficaces. Ainsi, il n'est pas utile de conserver ces obligations, notamment l'obligation de fourniture d'une offre PRM, soit la création de nouveaux Nœud de Raccordement d'Abonnés.

Question 6. Que pensez-vous du dispositif relatif aux mailles de fermeture proposé ? Quelle est votre position concernant un découpage adapté au traitement des communes les plus peuplées ? Faudrait-il selon vous prévoir une maille de fermeture infra communale et, le cas échéant, laquelle et pour quelle raison ?

Le dispositif relatif aux mailles de fermeture proposé par l'ARCEP et Orange est pertinent, en particulier la maille communale. Axione considère que cette maille a pour mérite de faciliter d'une part les opérations de communication et d'autre part

une gestion technique, informatique et administrative simplifiée de la fermeture des réseaux cuivre.

Pour Axione, il serait également utile sur les RIP qu'Orange puisse recourir à la fermeture de son réseau cuivre à la maille départementale d'initiative publique pour favoriser une fermeture du réseau cuivre à l'échelle d'une DSP.

Question 7. Pour permettre le recours à un délai de prévenance réduit à 18 mois entre l'annonce de la fermeture commerciale et la fermeture commerciale effective, l'Arcep souhaiterait retenir des critères relatifs à des taux minimaux de déploiement FttH, de mutualisation à la maille des PM concernés et de migration des abonnés des réseaux cuivre vers les réseaux FttH. Ces critères vous apparaissent-ils pertinents ? Quelle devrait être la valeur des taux retenus ? D'autres critères doivent-ils être envisagés notamment pour rendre compte des enjeux spécifiques au marché entreprise, ou la spécificité de certains territoires (par exemple la présence de NRA-ZO ou de NRA-MED) ?

Axione estime que seul le critère de taux de déploiement est pertinent. En effet, les autres critères sont à la mains des Opérateurs Commerciaux qui pourront empêcher la fermeture anticipée si un ou deux d'entre eux décidaient de ne pas couvrir la zone. Le recours à un délai de prévenance réduit à 18 mois entre l'annonce de la fermeture commerciale et la fermeture commerciale effective pourraient être soumis à l'atteinte des seuils planchers de 90% de taux de déploiement.

Pour tenir compte des enjeux spécifiques des RIP, Axione considère qu'il est également utile de prioriser les fermetures des NRA-ZO et NRA-MED qui sont sources de coûts économiques inefficaces pour les collectivités qui les supportent dès lors qu'une solution FttH et/ou alternative est disponible.

Question 8. Que pensez-vous de la faculté introduite d'une fermeture technique à l'adresse et des délais associés envisagés par l'Autorité ?

Pour Axione, la faculté d'introduire une fermeture technique à l'adresse est utile en ZTD. En dehors de ces zones, il conviendrait de privilégier une fermeture technique à la maille du département ou à défaut, à la maille de la commune.

Question 9. Que pensez-vous des dispositions envisagées visant à adapter le critère de l'actuel cycle s'agissant de la couverture préalable de la totalité des locaux en FttH, en particulier pour le traitement des refus tiers, des locaux « raccordables sur demande », des locaux « raccordables sur demande à tarif spécifique » et des locaux non raccordés au réseau cuivre ou ne disposant pas lignes cuivre actives depuis plus de 24 mois ?

Axione est en phase avec les cas dérogatoires cités par les services de l'Autorité. Les cas des refus tiers, des locaux « raccordables sur demande », des locaux « raccordables sur demande à tarif spécifique » et des locaux non raccordés au réseau

cuivre ou ne disposant pas lignes cuivre actives depuis plus de 24 mois doivent être effectivement exclus de l'obligation de complétude.

Axione souhaite par ailleurs alerter l'Autorité sur les spécificités contractuelles les liant à ses partenaires délégants. Pour certains RIP, le déploiement est prévu par l'autorité délégante pour couvrir moins de 100% des locaux. Pour ces cas, il semble utile de clarifier les obligations de l'OI FttH afin de ne pas entraver significativement le rythme de fermeture du réseau cuivre d'Orange. Une solution pourrait être de passer les locaux concernés en « raccordables sur demande à tarif spécifique » qui reflèterait les coûts très élevés de raccordement des locaux visés.

Question 10. Que pensez-vous des mécanismes de contrôle de la mise en œuvre des critères préalables à la fermeture de la boucle locale cuivre envisagés ? Estimez-vous que d'autres mécanismes de contrôle devraient être mis en place ? Si oui, lesquels ?

Axione est en phase avec les modalités de contrôle de la mise en œuvre des critères préalables à la fermeture de la boucle locale cuivre envisagées par l'Autorité. Axione regrette cependant qu'il n'y ait eu une capitalisation plus importante du mécanisme « zone fibrée ». En effet, comme le rappelle l'ARCEP sur son site, « [l]e statut de « zone fibrée » inscrit dans la loi, vise à qualifier les territoires où le réseau à très haut débit en fibre optique est entièrement déployé et opérationnel, et présente donc des conditions favorables à une migration de masse du réseau cuivre vers la fibre. » Il serait utile de s'appuyer sur ce mécanisme pour identifier et définir les zones sur lesquelles Orange bénéficierait d'un allègement de ses obligations de contrôle tarifaire (cf réponse aux questions 19, 20, 21)

Question 11. Avez-vous des observations liées à la suppression de ces obligations ?

Axione n'a pas d'observation concernant la levée des obligations faites à Orange de proposer des offres de gros en marque blanche et/ou de fournir des offres d'accès passives avec qualité de service renforcée sur l'infrastructure FttH dont il propriétaire ou gestionnaire.

Question 12. Dans le contexte de la décroissance du parc cuivre est-ce que les dispositions liées au compactage et à la désaturation vous semblent pertinentes ? Dans ce contexte, avez-vous des remarques supplémentaires sur ces remèdes ?

Dans le contexte de la décroissance du parc cuivre, Axione pense que les dispositions liées au compactage et à la désaturation sont pertinentes « pour permettre aux opérateurs tiers de continuer à raccorder de nouvelles boucles locales ». Il conviendrait que les tarifs de l'offre de dégroupage reflètent les économies d'échelle d'Orange quant à la mutualisation d'un nombre important d'opérations lors du décollage des accès FttH.

Question 13. Avez-vous des observations sur l'obligation de faire droit aux demandes raisonnables d'accès imposée à l'opérateur exerçant une influence significative sur le marché pertinent de la fourniture en gros d'accès local en position déterminée, et sur les précisions de cette obligation portant sur le dégroupage de la boucle locale de cuivre et les ressources et services associés à la fourniture de l'accès local en position déterminée ?

Axione n'a pas d'observations à partager sur cet item.

Question 14. Que pensez-vous du principe d'instaurer une obligation et un test de reproductibilité tarifaire s'agissant des accès cuivre qui ne seraient plus soumis à une obligation d'orientation vers les coûts ? Avez-vous des observations sur les modalités que ce test devrait prendre ?

Axione est favorable au principe d'instaurer une obligation et un test de reproductibilité tarifaire pour les accès cuivre qui ne seraient plus soumis à une obligation d'orientation vers les coûts. Il garantit notamment que les branches de détails (en aval du marché) sont soumises aux mêmes conditions tarifaires que les opérateurs tiers. Le traitement équitable des opérateurs constitue le minimum nécessaire à « *l'exercice au bénéfice des utilisateurs d'une concurrence effective et loyale entre les exploitants de réseau et les fournisseurs de services de communications électroniques.* »

Question 15. Avez-vous des observations liées aux dispositions prévues dans le cadre de l'obligation de fournir l'accès dans des conditions non-discriminatoires imposée à l'opérateur exerçant une influence significative sur le marché pertinent de la fourniture en gros d'accès local en position déterminée, ou liées aux précisions de cette obligation portant sur la notion d'équivalence d'accès et l'accès à la boucle locale de cuivre et à la sous-boucle de cuivre ?

Axione n'a pas d'observation.

Question 16. Avez-vous des observations liées à l'obligation de transparence et de publication d'informations concernant l'accès imposée à l'opérateur exerçant une influence significative sur le marché pertinent de la fourniture en gros d'accès local en position déterminée ? Que pensez-vous en particulier de l'obligation de préavis spécifique imposée s'agissant des évolutions tarifaires pour les accès cuivre faisant l'objet d'une obligation de non-excessivité ?

Outre les obligations faites à Orange, notamment celle de publier dans son offre de référence d'accès à la boucle locale la liste des répartiteurs avec leur nombre de ligne et leur commune de rattachement, pour répondre au principe de transparence, il apparaît nécessaire dans un contexte de transition technologique vers la fibre que les OI FttH puissent couvrir l'ensemble des usages et besoins des utilisateurs finaux et qu'ils aient la capacité d'apprécier les accès restants à migrer.

Ainsi, il conviendrait qu'Orange fournisse un ensemble de données permettant d'identifier précisément les accès techniques et les besoins de multi-accès. Pour ces derniers, les statistiques fournies à l'échelle départementale, dans le cadre de la multilatérale Fibre Entreprise du 14 Décembre 2021 sont insuffisantes et inexploitable. Comme indiqué dans la réponse à la consultation « Bilan et perspectives » en septembre 2022, « l'[o]pérateur d'Infrastructure fibre [reste] aveugle quant au nombre, à la localisation précise et à la nature des services encore en activité sur le réseau cuivre des communes faisant l'objet d'une fermeture technique annoncée du réseau cuivre.

Ces informations sont nécessaires pour permettre à l'Opérateur d'Infrastructure fibre de piloter la fermeture du cuivre en anticipant avant l'échéance :

- Les besoins par adresse en multi-accès pouvant nécessiter des réaménagements de réseaux ;
- La construction d'infrastructures pour le raccordement final pour les locaux pouvant en avoir besoin ;
- La production d'accès « non-standards » utilisant des services sur cuivre spécifiques ou adressant des clients hors IPE.

En conséquence, il est nécessaire de compléter les obligations [liées au principe de transparence] d'Orange avec la production d'un fichier listant les lignes actives sur le réseau cuivre à destination de l'Opérateur d'Infrastructure sur une fréquence a minima mensuelle au format suivant :

Identifiant ligne	Adresse postale	Code INSEE Commune	Commune	Type de service
				Ex : Ligne principale, dégroupage, LS, E1, etc

Axione souhaite également que Orange ait l'obligation de mettre à disposition de l'Opérateur d'Infrastructure Fibre concerné les plannings d'intervention de dépose des câbles fibres dès qu'ils sont préparés par Orange. Ces plannings permettront d'anticiper les dégradations du réseau fibre partageant les mêmes infrastructures de génie civil. Dans le cas contraire, le secteur court le risque de rencontrer les problématiques et dérives qui ont pu être associés au mode STOC.

Question 17. L'Autorité envisage d'imposer à Orange de restituer à l'Arcep chaque trimestre les valeurs des indicateurs de qualité de service à la maille départementale. Cette maille géographique permettrait d'affiner l'appréciation en cas de dégradation des indicateurs des difficultés et des mesures de correction proposées par Orange. Cette maille vous semble-telle adaptée ?

Axione est favorable à la mise en œuvre de restitutions mensuelle et trimestrielle des indicateurs de qualité de service cuivre par Orange aux mailles suivantes :



- territoire national pris dans son intégralité ;
- chacune des zones utilisées dans le mécanisme de réévaluation des seuils selon la localisation du parc d'abonnés ;
- chacune des zones correspondant à une direction opérationnelle d'Orange
- départementale

Cette dernière maille est utile pour identifier les zones avec des taux d'incidents supérieurs à la moyenne nationale et devrait permettre une allocation optimale des ressources, des efforts pour un retour à une situation nominale ou du moins plus satisfaisante sur les zones éventuellement concernées (ex : Drôme-Ardèche).

Question 18. Avez-vous des observations liées aux obligations relatives à la qualité de service et imposées à l'opérateur exerçant une influence significative sur le marché pertinent de la fourniture en gros d'accès local en position déterminée, à savoir les obligations portant sur l'engagement contractuel vis-à-vis des opérateurs clients de ce dernier, le respect de seuils chiffrés, et la publication d'indicateurs de qualité de service ?

Axione souhaite le maintien des niveaux de seuils des indicateurs liés aux prestations dites de production et ceux liées aux opérations de SAV sur les zones ne faisant pas l'objet d'une fermeture commerciale anticipée. Les seuils envisagés, identiques à ceux établis par la Décision n°2020-1446 sont pertinents.

Ces seuils constituent des garanties complémentaires à une transition technologique se déroulant dans de bonnes conditions. Autrement dit, sans alternative, Orange doit maintenir ses engagements de qualité de service pour ne pas nuire aux besoins de connectivité des particuliers et des entreprises.

Question 19. Que pensez-vous de la proposition de lever le contrôle tarifaire sur une partie du territoire et de la définition de cette dernière ?

Question 20. Que pensez-vous de la proposition d'une obligation de non-excessivité s'agissant des accès se trouvant dans une telle situation intermédiaire, ainsi que de la définition des accès concernés ?

Question 21. S'agissant des accès avec levée de l'obligation tarifaire et des accès en non-excessivité, estimez-vous nécessaire que des conditions supplémentaires soient imposées ? Si oui, lesquelles ?

Axione est très favorable à une levée du contrôle tarifaire. Pour Axione, les augmentations tarifaires devraient inciter les abonnés cuivre restants à migrer sur la fibre.

Pour conserver son caractère incitatif sans pénaliser les utilisateurs finaux, il conviendrait de tenir compte uniquement de la disponibilité d'un accès FttH et d'un taux de mutualisation d'au moins 2 OC. Le mécanisme de statut « zone fibrée » permettrait d'identifier les zones sur lesquelles l'ARCEP établirait la levée des

obligations tarifaires faites à Orange (à l'exception des tests de reproductibilité permettant de garantir le respect du principe de non-discrimination).

Ainsi, pour Axione, il ne serait pas utile de lever progressivement le contrôle tarifaire en imposant une obligation de non-excessivité pour les accès cuivre se trouvant dans une situation intermédiaire.

Question 22. Avez-vous des observations sur les obligations tarifaires proposées s'agissant de l'accès à la boucle locale cuivre d'Orange ?

Axione souhaite qu'Orange puisse recouvrer ses coûts pour permettre une exploitation de qualité des infrastructures de génie civil et des lignes cuivre qui n'ont pas d'alternative en fibre.

Question 23. Avez-vous des observations sur les obligations tarifaires portant sur les ressources et services associés à l'accès à la boucle locale cuivre ?

Axione est favorable aux dispositions envisagées par l'Autorité. Axione tient à souligner, dans un contexte de fermeture du réseau cuivre, l'importance d'avoir une visibilité suffisante quant aux évolutions tarifaires des offres d'hébergement.

Question 24. Avez-vous des observations sur les propositions de l'Autorité sur la mise en place d'un encadrement tarifaire et sur la méthode de coûts envisagée ?

Axione réserve ses remarques pour la prochaine consultation dédiée à la tarification du dégroupage.

Question 25. Avez-vous des observations liées aux obligations de comptabilisation des coûts et de séparation comptable imposées à l'opérateur exerçant une influence significative sur le marché pertinent de la fourniture en gros d'accès local en position déterminée ?

Axione n'a pas de commentaire à formuler.