

ARCEP
Direction des activités postales
7 square Max Hymans
75730 Paris cedex 15

Paris le 25 février 2010

Objet : Consultation publique relative aux règles de comptabilisation des coûts de La Poste.

Préambule

Cette consultation s'inscrit dans le prolongement de la décision n° 2008-0165 en date du 12 février 2008 modifiant la répartition des coûts communs de distribution (tournée de facteur).

Cette décision mentionnait que les effets du poids et du format des envois sur les coûts de la chaîne postale méritaient d'être mieux étayés, et invitait La Poste à produire des études complémentaires.

La Poste a entrepris en 2008 et présenté en 2009 une série d'études statistiques, qui donne lieu à de nouvelles valorisations des index poids-format, présentées dans cette consultation. L'Autorité a poursuivi ses travaux en particulier sur les coûts communs de la tournée de facteur ; elle présente une analyse de la méthode actuelle d'allocation de ces coûts communs et en propose des alternatives.

Le SELCED prend acte que l'autorité engage cette consultation publique en vue de prendre une décision relatives aux règles de la comptabilisation des coûts de La Poste, en application de l'article L. 5-2, 6° du code des postes et des communications électroniques qui donne compétence à l'autorité pour fixer « *les règles de comptabilisation des coûts* ».

Le SELCED tient également à préciser que les tarifs postaux sont historiquement établis sur la base du contenu du message dans les envois de correspondances et bien entendu cette notion ne peut pas être un élément de coût particulier.

En conclusion, le SELCED se félicite des travaux engagés par l'autorité sur la répartition des coûts opérationnels dans le secteur postal mais il s'interroge sur la finalité en termes d'impact sur la modification de la tarification par type d'envoi.

Nos remarques :

✓ Question 1

Pour acheminer un envoi postal de son point de dépôt jusqu'au destinataire, l'opérateur postal va mettre en œuvre une organisation que l'on peut décomposer en cinq processus ou activités :

- *la collecte des objets à acheminer (par exemple dans les boîtes jaunes) ;*
- *le tri de ces objets selon leur destination ;*
- *leur transport ;*
- *la préparation des opérations de distribution (les « travaux intérieurs ») ;*
- *enfin, la distribution postale proprement dite (« travaux extérieurs » de distribution).*

La répartition des coûts opérationnels dans le secteur postal est approximativement la suivante :

Collecte ¹	Tri	Transport	Distribution ²
16 %	20 %	8 %	56 %

Source : Economie postale, J. Toledano (2004) ; cette répartition s'appuie sur des données européennes.

¹ Ce chiffre comprend également les coûts liés à la commercialisation en bureaux de poste.

² La distribution postale comprend les travaux préparatoires à la tournée du facteur (travaux intérieurs) et la tournée en elle-même (travaux extérieurs).

Le SELCED peut considérer effectivement que cette répartition des coûts représente une ventilation primaire des activités postales mais dans le cadre d'un chiffrage éventuel du coût lié à la charge du service universel, il sera vraisemblablement indispensable d'apprécier isolément les coûts sur les objets de correspondance, sur les envois de presse et sur les colis.

Par ailleurs, le SELCED se pose la question concernant les coûts financiers immobiliers affectés aux bureaux de poste du fait des très faibles volumes des objets de correspondance transitant par ces derniers. Il considère également qu'il serait pertinent de prendre en compte le fait que La Poste vend une prestation de collecte et remise hors tournée facteur au marché ce qui engendre une recette et donc allège d'une part son coût de collecte et d'autre part ses coûts de distribution.

✓ Question 2

B. Le lien entre les caractéristiques de poids.

Pour les besoins de la comptabilité analytique, les envois postaux sont répartis en trois catégories de poids, dont on estime qu'elles reflètent de façon suffisamment fidèle la diversité des objets Composant le trafic postal. Ainsi :

- *le petit format (PF) s'assimile aux objets de moins de 50 g ;*
- *le grand format (GF) aux objets de 50 g à 250 g ;*
- *l'encombrant (ENC) est un objet de poids supérieur à 250 g (et 350 g pour la presse).*

Le tableau donne les répartitions suivantes :

Croisement des deux dimensions, format et poids :	
Petit Format × [0- 50 g]	71,9 %
Grand Format × [51 - 250 g]	13,2 %
Encombrant × (> 250 g)	0,9 %
Total	86 %

Répartition selon le poids :	
[0- 50 g]	77,4 %
[51 - 250 g]	19,1 %
> 250 g	3,4 %
Total	100 %

Le SELCED rappelle pour mémoire dans les envois industriels des objets de correspondance, les plis bénéficiant d'un tarif mécanisable sont compris dans la tranche de poids de 0 à 35 g et limités au petit format jusqu'au C5.

Le SELCED estime que sur la répartition selon le poids le seuil de (0-50 g) semble pertinent. Par contre il serait peut être nécessaire de répartir les autres seuils de la manière suivante :

- (51 - 150 g)
- (151 – 250 g)
- > 250 g

Cette nouvelle répartition permettrait une meilleure ventilation des coûts de transport et de distribution.

✓ Question 3

C. Le reflet de l'impact du poids et du format dans les tarifications postales

Pour mémoire

Exemple Lettre prioritaire	Tarif 2009	*Base 1
* 0 à 20 g	0,56 €	1
21 à 50 g	0,90 €	1,61
51 à 100 g	1,35 €	2,41
101 à 250 g	2,22 €	3,96
251 à 500 g	3,02 €	5,39
501 à 1000 g	3,92 €	7,00
1001 à 2000 g	5,16 €	9,21

Document ci-dessous révisé par le SELCED source pour les volumes observatoire 2007 ARCEP

	Petit Format		Grand Format	Encombrant	Total
	<= 20 g	21 à 50 g	51 à 250 g	> 250 g	
<= 140 mm * <= 90 mm	0,30%	0%	0,00%	0%	0,30%
<= 250 mm * 120 mm	46,90%	7,80%	0,50%	0%	55,20%
<= 250 mm * 167 mm	6,90%	10,10%	2,50%	0%	19,50%
Format A4	0,70%	4,20%	13,20%	2,50%	20,60%
Plus grand que A4	0,10%	0,50%	2,90%	0,90%	4,40%
Sous total	54,90%	22,60%	19,10%	3,40%	100,00%

Trafic 0 à 50 g

77,50%

Trafic > 50 g

22,50%

	Petit Format		Grand Format	Encombrant	Total
	<= 20 g	21 à 50 g	51 à 250 g	> 250 g	
<= 140 mm * <= 90 mm	55 011 000	0	0	0	55 011 000
<= 250 mm * 120 mm	8 600 053 000	1 430 286 000	91 685 000	0	10 122 024 000
<= 250 mm * 167 mm	1 265 253 000	1 852 037 000	458 425 000	0	3 575 715 000
Format A4	128 359 000	770 154 000	2 420 484 000	458 425 000	3 777 422 000
Plus grand que A4	18 337 000	91 685 000	531 773 000	165 033 000	806 828 000
Sous total	10 067 013 000	4 144 162 000	3 502 367 000	623 458 000	18 337 000 000

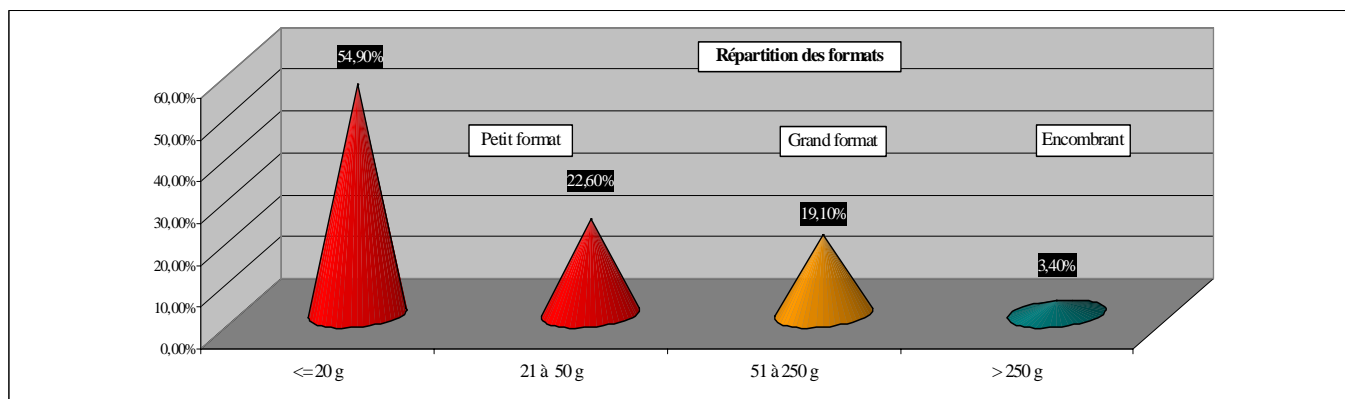
Trafic 0 à 50 g

14 211 175 000

Trafic > 50 g

4 125 825 000

Pour mémoire dans les envois industriels des objets de correspondance, les plis bénéficiant d'un tarif mécanisable sont compris dans la tranche de poids de 0 à 35 g et limités au petit format jusqu'au C5. Dans le tableau, on peut constater que les objets <= 20 g représentent 54,10% des flux qui entrent donc naturellement dans le champ des tarifs mécanisables de La Poste. Par contre cette ventilation ne permet pas d'identifier la part réelle comprise dans la tranche 0 à 35 g



Pour le SELCED la pertinence et l'utilité d'introduire une notion fondée sur format des objets dans la tarification postale donc dans les coûts **est indispensable** après une détermination objective des formats permettant d'une part des traitements mécanisables et d'autre part des traitements manuels.

Le SELCED rappelle que pour La Poste la notion de format mécanisable n'est pas seulement constituée sur la base du format mais comporte de nombreuses autres contraintes (police de caractère, positionnement des zones adresses, rigidité des objets, types de contenants etc..).

✓ Question 4

D. Les mesures permettant d'appréhender les effets du poids et du format des objets dans la comptabilité

PROCESSUS TRANSPORT

L'impact du poids-format sur le coût variable du transport est évalué à travers l'utilisation d'un indicateur de « contenance moyenne d'un conteneur », pour la catégorie d'objets concernés. Plus un objet est lourd et plus son index est fort.

Cette approche conduit aux index suivants, quel que soit le mode de transport (route, avion, fer) :

PF	GF	ENC
1	2	10

PROCESSUS TRI

Concernant le traitement manuel, les coefficients ou index actuels appliqués à l'inducteur poids-format résultent de « dires d'experts » :

Ils évaluent les écarts de temps de traitement des objets selon leur poids-format.

L'ARCEP a demandé à La Poste de mieux étayer l'effet du poids-format et de compléter les « dires d'experts » par des études complémentaires, ce qu'a entrepris de faire La Poste uniquement pour le tri manuel.

La Poste obtient les index poids-format suivants : ENC tri basket pour le colis

PF	GF	ENC tri casier	ENC tri basket
1	1,46	2,28	4,47

PROCESSUS TRAVAUX INTERIEURS PREPARATOIRES DISTRIBUTION

Les travaux intérieurs de distribution désignent l'ensemble des tâches que le facteur doit effectuer avant sa tournée :

- manutention : déchargement et différenciation par dimensions (hauteur, largeur) des contenants provenant du centre de tri ;
- traitement du courrier sur différents chantiers : « domicile casier » (composé de deux phases de tri : tri par tournée et tri dans l'ordre de la tournée de facteur), chantier dédié aux encombrants Courrier et Colis 4 , chantier Cedex 5 (phases de tri sur code cedex qui s'apparentent à un tri alphabétique) et chantier sécurisé dédié aux recommandés.

Les résultats sont les suivants :

- pour le chantier Domicile :

PF	GF	ENC < 2 cm	ENC > 2 cm
1	1,18	2,59	3,26

PROCESSUS TRAVAUX EXTERIEURS : LA DISTRIBUTION

Cette phase comprend :

- des opérations de « remise », dont la durée varie notamment avec le nombre et la taille des objets à déposer dans les boîtes ou à remettre en main propre ;

- des phases de trajet correspondant au parcours à effectuer pour desservir les domiciles ; les études sur ce sujet concluent que la longueur du parcours revêt un caractère fixe dès lors que tous les immeubles sont visités, mais que les modalités peuvent en être plus ou moins coûteuses selon l'importance du poids et de l'encombrement total des objets à distribuer.

Le résultat de l'étude sur la remise du courrier dans les boîtes aux lettres est le suivant :

PF	GF	ENC < 2 cm	ENC > 2 cm
1	2,15	2,86	5,64

Analyse schématique de la ventilation des coûts

Document ci-dessous réalisé par le SELCED uniquement sur index hors colis

	Collecte	Tri	Transport	Travaux Intérieurs	Travaux remise
Petit Format	1	1	1	1	1
Grand Format	1	1,46	2	1,18	2,15
Encombrant	1	2,28	10	2,59	2,86

Le SELCED a considéré dans le tableau seulement les index liés aux objets de correspondance, aux envois de presse mais hors envois de colis.

Le SELCED constate que les évolutions liées au poids des objets semblent être plus en relation avec les coûts (*sous réserve de l'évolution des tranches de poids évoquées dans la question 2*) par rapport à l'offre tarifaire de référence de la lettre prioritaire.

✓ Questions 5 et 6

IV. LES COÛTS COMMUNS DE DISTRIBUTION

A. La méthode actuelle d'allocation des coûts

Les coûts de la tournée du facteur (hors préparation de la sacoche) représentent plus du quart des coûts postaux ; l'enjeu de leur allocation aux différents services postaux est donc important.

Dans la méthode, on dispose d'une matrice des coûts communs dans les neuf catégories. Rapporté au trafic de ces catégories, il en résulte une forte dispersion des coûts unitaires : aux extrêmes, un objet ENC urgent (J+1) se voit attribuer un coût de distribution 28 fois supérieur à celui d'un objet petit format J+7.

Le SELCED prend acte de cette dispersion de distribution 28 fois supérieur à celui d'un objet petit format J+7 qui semble être considérable même si dans cette analyse est inclus les envois de colis.

C. Trois alternatives à la méthode actuelle : une analyse exploratoire

La distribution est un outil mutualisé par lequel transite la majeure partie des envois postaux.

Elle représente une part élevée (28 %) du coût total, et son allocation aux différentes catégories d'envois repose sur des conventions car aucune relation directe de cause à effet n'en permet l'imputation directe, à l'exception du temps passé par les facteurs à la remise en boîte aux lettres.

A des fins d'analyse concurrentielle, il est intéressant de disposer d'un coût incrémental car il constitue la borne inférieure de la tarification, en deçà de laquelle est présumée une situation de subventions croisées.

Dans le cas de la distribution postale, un coût incrémental pourrait être construit de la façon suivante :

- partir du postulat que l'opérateur se doit de déployer un réseau de distribution (nombre de facteurs, de véhicules...) qui lui permette de faire une distribution 6 fois par semaine sur l'ensemble du territoire quel que soit le trafic à distribuer. Ce réseau est dit « de base » et génère donc un coût fixe. Ce réseau lui est nécessaire aussi bien pour répondre à la demande des utilisateurs que pour satisfaire aux contraintes réglementaires (distribution universelle, quotidienne).
- rechercher l'accroissement des coûts qui se produit lorsque cet opérateur doit distribuer les différents trafics d'objets PF, GF, ou ENC : c'est le coût incrémental ;
- la somme du coût incrémental et d'une fraction pertinente du « coût fixe » commun donne le montant total à allouer aux produits.

Le SELCED traduit cette approche dans la ventilation suivante :

La distribution postale 56% des coûts comprend les travaux préparatoires à la tournée du facteur (travaux intérieurs) et la tournée en elle-même (travaux extérieurs).

Le SELCED a ventilé ce poste sur 3 points :

Travaux intérieurs 28%

Travaux de remise 5.6%

Index Parcours 22.4%

Document ci-dessous réalisé par le SELCED

La répartition des coûts opérationnels	Collecte	Ti	Transport	Travaux Intérieurs	Travaux Extérieurs Distribution	
	16%	20%	8%	28%	56%	24%
	Collecte	Ti	Transport	Travaux Intérieurs	Travaux Remise	Index Parcours*
 Petit Format	1	1	1	1	1	354
Grand Format	1	146	2	118	215	198
Encombrant	1	228	10	259	286	1

*Parcours Petit Format
0 à 50g
Grand Format
>50 à 250g
Encombrant
>250g

Le classement de ces deux index de distribution aux extrêmes, un objet ENC urgent (J+1) se voit attribuer un coût de distribution 10 fois supérieur à celui d'un objet Petit Format (J+7).

	Parcours annexes		
	J+1	J+3	J+7
 Petit Format	354	198	1
Grand Format	7,61	426	215
Encombrant	10,12	566	286

Ventilation des flux par rapport aux délais de distribution

millions d'objets		J+1	J+3	J+7	Total
COURRIER	Ratio %	32,53%	38,61%	28,86%	100%
	Volume	5 405	6 416	4 795	16 616
PRESSE	Ratio %	52%	38%	10%	100%
	Volume	895	654	172	1 721
Total volume		6 300	7 070	4 967	18 337
Ratio %		34,36%	38,56%	27,09%	100%

la répartition des flux suivant les délais J+1- J+3- J+7 est basé sur les chiffres de l'observatoire de 2007,
 Dans le courrier, le SELCED a estimé que la totalité des flux MDest en J+7,
 La quantité en J+3 est le solde du total des deux autres délais par rapport au total.

Le SELCED constate que cette projection permettra de ramener l'écart entre un objet encombrant urgent j+1 et un objet petit format j+7. (10 fois supérieur au lieu de 25 fois)

Document ci-dessous réalisé par le SELCED

Source observatoire
2007

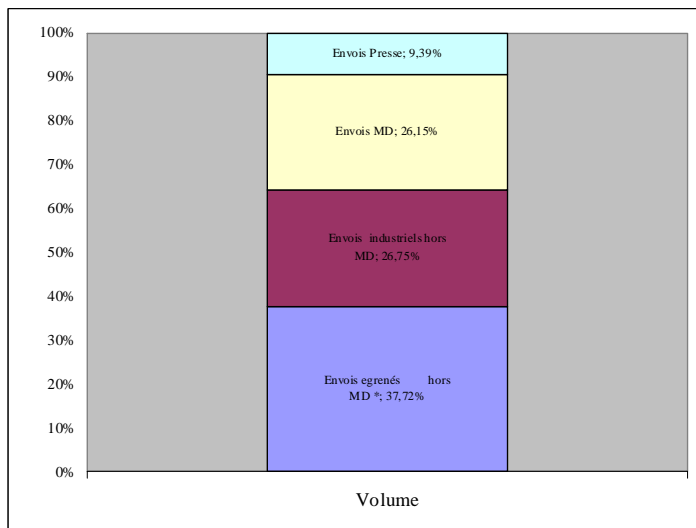
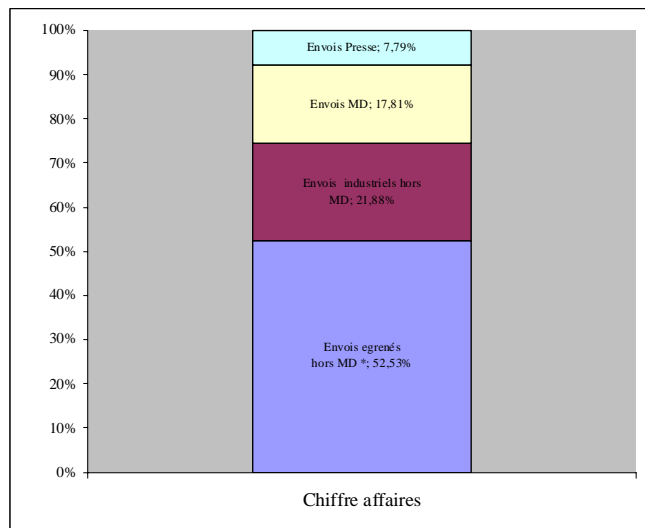


SYNTHESE ANALYSE DES ENVOIS
POSTAUX 2007



2007	Total envois	Objets de Correspondance				Presse abonnés	
		Total envois courriers hors MD	Envois égrenés hors MD *	Envois industriels hors MD	Envois MD	Envois Presse	Envois Presse hors Contr. Etat
Chiffre affaires	9 306 000 000 €	6 924 000 000 €	4 888 000 000 €	2 036 000 000 €	1 657 000 000 €	725 000 000 €	483 000 000 €
Ratio sur total	100%	74,40%	52,53%	21,88%	17,81%	7,79%	5,19%
Volume	18 337 000 000	11 821 000 000	6 916 000 000	4 905 000 000	4 795 000 000	1 721 000 000	1 721 000 000
Ratio sur total	100%	64,47%	37,72%	26,75%	26,15%	9,39%	9,39%
Tarif unitaire moyen	0,507 €	0,586 €	0,707 €	0,415 €	0,346 €	0,421 €	0,281 €

* Base 100 unitaire moyen	0,72	0,83	1,00	0,59	0,49	0,60	0,40
---------------------------	------	------	------	------	------	------	------



	Chiffre affaires	Ration en %	Volume	Ration en %
La part des flux industriels (envois industriels hors MD+envois MD+ envois presse)	4 418 000 000 €	47,47%	11 421 000 000 €	62,28%
Autre flux (envois égrenés)	4 888 000 000 €	52,53%	6 916 000 000 €	37,72%
Ensemble des envois	9 306 000 000 €	100,00%	18 337 000 000 €	100,00%

En prenant comme base 100 le tarif unitaire moyen des envois égrenés hors MD, on visualise la dispersion des index par produit par rapport à cette base.

Pour le SELCED l'analyse des tarifs en vigueur ne semble pas avoir de cohérence avec une répartition objective des coûts et **des coûts évités à La Poste dans le cadre des flux courriers industriels** alors que ces derniers représentent pratiquement 53% des envois.

A titre indicatif analyse sur les tarifs non industriels

La répartition des tarifs opérationnels actuels

Tarifs 2009

		Petit Format	Grand Format	Encombrant
		35 g	250 g	350 g
J+1	Lettre prioritaire	0,90 €	2,22 €	3,02 €
	Index poids-format	1	2,47	3,36
J+3	Ecopli	0,73 €	1,67 €	Non disponible
	Index poids-format	1	2,29	
J+7	Destiné libre S1	0,33 €	1,21 €	1,32 €
	Index poids-format	1	3,67	4,00

Index urgence Petit Format

J+1	J+3	J+7
2,73	2,21	1,00

Le croisement de ces deux index aux extrêmes, un objet ENC urgent (J+1) se voit attribuer un coût de distribution 9 fois supérieur à celui d'un objet Petit Format (J+7).

	Petit Format	Grand Format	Encombrant
J+1	2,73	6,73	9,15
J+3	2,21	5,06	0,00
J+7	1,00	3,67	4,00

Le montant tarifaire du Grand Format et de l'Encombrant est calculé sur le poids maximum de chaque tranche.

Synthèses des remarques

✓ Question 1

Description de la ventilation des coûts

Le SELCED peut considérer effectivement que cette répartition des coûts représente une ventilation primaire des activités postales mais dans le cadre d'un chiffrage éventuel du coût lié à la charge du service universel, il sera vraisemblablement indispensable d'apprécier isolément les coûts sur les objets de correspondance, sur les envois de presse et sur les colis.

Par ailleurs, le SELCED se pose la question concernant les coûts financiers immobiliers affectés aux bureaux de poste du fait des très faibles volumes des objets de correspondance transitant par ces derniers. Il considère également qu'il serait pertinent de prendre en compte le fait que La Poste vend une prestation de collecte et remise hors tournée facteur au marché ce qui engendre une recette et donc allège d'une part son coût de collecte et d'autre part ses coûts de distribution.

✓ Question 2

B. Le lien entre les caractéristiques de poids.

Le SELCED rappelle pour mémoire dans les envois industriels des objets de correspondance, les plis bénéficiant d'un tarif mécanisable sont compris dans la tranche de poids de 0 à 35 g et limités au petit format jusqu'au C5.

Le SELCED estime que sur la répartition selon le poids le seuil de (0-50 g) semble pertinent.

Par contre il serait peut être nécessaire de répartir les autres seuils de la manière suivante :

(51 - 150 g)

(151 – 250 g)

> 250 g

Cette nouvelle répartition permettrait une meilleure ventilation des coûts de transport et de distribution.

✓ Question 3

C. Le reflet de l'impact du poids et du format dans les tarifications postales

Pour le SELCED la pertinence et l'utilité d'introduire une notion fondée sur format des objets dans la tarification postale donc dans les coûts **est indispensable** après une détermination objective des formats permettant d'une part des traitements mécanisables et d'autre part des traitements manuels.

Le SELCED rappelle que pour La Poste la notion de format mécanisable n'est pas seulement constituée sur la base du format mais comporte de nombreuses autres contraintes (police de caractère, positionnement des zones adresses, rigidité des objets, types de contenants etc..).

✓ Question 4

D. Les mesures permettant d'appréhender les effets du poids et du format des objets dans la comptabilité

Le SELCED a considéré dans le tableau seulement les index liés aux objets de correspondance, aux envois de presse mais hors envois de colis.

Le SELCED constate que les évolutions liées au poids des objets semblent être plus en relation avec les coûts (*sous réserve de l'évolution des tranches de poids évoquées dans la question 2*) par rapport à l'offre tarifaire de référence de la lettre prioritaire.

✓ Questions 5 et 6

Le SELCED prend acte de cette dispersion de distribution 28 fois supérieur à celui d'un objet petit format J+7 qui semble être considérable même si dans cette analyse est inclus les envois de colis.

Le SELCED constate que cette projection permettra de ramener l'écart entre un objet encombrant urgent j+1 et un objet petit format j+7. (10 fois supérieur au lieu de 25 fois)

Pour le SELCED l'analyse des tarifs en vigueur ne semble pas avoir de cohérence avec une répartition objective des coûts et **des coûts évités à La Poste dans le cadre des flux courriers industriels** alors que ces derniers représentent pratiquement 53% des envois.