

**Clause de rendez-vous prévue par les décisions de l'ARCEP
n° 2011-0668 et 2011-0669 en date du 14 juin 2011 :**

Bilan intermédiaire en vue d'évaluer la nécessité d'imposer des remèdes asymétriques supplémentaires sur les segments de marché du très haut débit en fibre optique

Lorsque l'ARCEP, en 2011, a fixé un cadre réglementaire ambitieux pour favoriser la concurrence par les infrastructures de fibre optique, elle a prévu une clause de rendez-vous pour vérifier les effets de ce cadre réglementaire sur l'évolution du marché de détail et du marché de gros du très haut débit fixe dans un marché naissant.

Ce rendez-vous permet notamment de vérifier qu'il n'y a pas d'opérateur puissant sur ce marché et que la régulation symétrique qui s'applique aux acteurs demeure la plus adaptée au regard de l'absence de maturité du marché.

Numericable participe au déploiement de services très haut débit en France en investissant dans les infrastructures optiques depuis de très nombreuses années.

L'ARCEP dans son analyse des marchés 4 et 5 retranscrit parfaitement les positions des différents acteurs du déploiement de la fibre optique et Numericable rejoint tout à fait ses conclusions lorsqu'elle considère :

- comme raisonnable la demande d'un opérateur tiers de disposer d'un accès aux infrastructures de génie civil de boucle locale de France Télécom,
- comme inutile au développement du marché d'imposer spécifiquement à France Télécom, au titre de sa puissance sur le marché de gros, des offres d'accès aux infrastructures physiques constitutives de la boucle locale filaire, ou de faire droit aux demandes d'accès au segment terminal de ses réseaux de fibre optique. A fortiori, vouloir imposer à France Télécom une obligation de « dégroupage » à la ligne n'est pas justifiée, ni proportionnée.

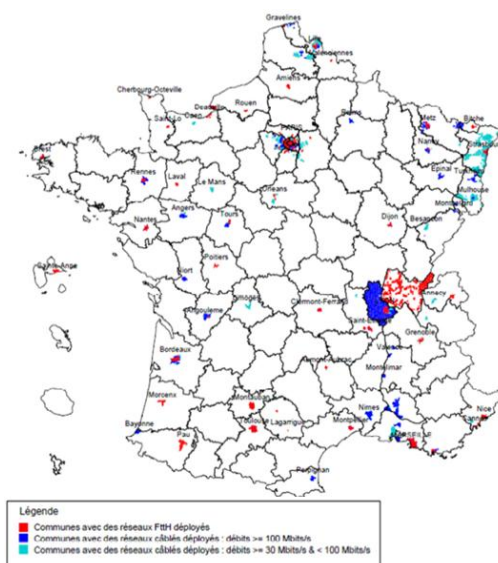
Nous attirons cependant l'attention de l'ARCEP, sur plusieurs points :

- 1) Les réseaux de Numericable, modernisés avec constance depuis plusieurs années à raison de 200 millions d'investissements par an, sont désormais des réseaux FTTX. Ils ne peuvent plus être appelés « réseaux câblés ». Aujourd'hui et majoritairement, seule la partie terminale de ces réseaux dans les immeubles demeure en câble coaxial. Par ailleurs, les performances de l'accès à internet du DOCSIS 3.0 sont comparables aux performances d'une infrastructure FTTH. Une expérimentation a été menée avec succès à 4 Gbits/s et Numericable est le seul opérateur qui propose des débits de 200 Mbits/s pour les particuliers. Quant à la qualité des services de télévision en haute définition, elle est supérieure, grâce la technologie DOCSIS 3.0, aux performances du FTTH.

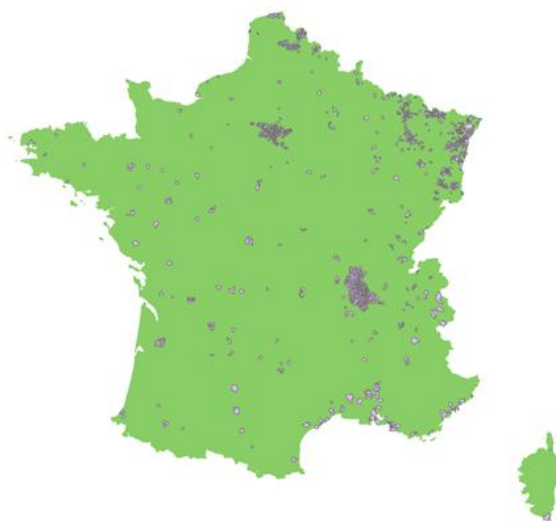
C'est pourquoi, Numericable souhaite que ces réseaux soient considérés, ainsi que le fait la Commission européenne, comme des réseaux NGA (New génération Access), ce qui permettrait d'assurer la neutralité technologique du régulateur, qui pourrait ainsi mieux prendre en compte la réalité pour le client final.

- 2) La consultation ne pouvait prendre en compte le décalage qui existe entre l'observation du déploiement tel qu'il résulte d'une ancienne volonté et possibilité d'investir et la motivation révisée de certains acteurs pour déployer de la fibre optique. Le bouleversement du modèle économique des opérateurs mobiles confrontés à des plans d'économies, donne une avance conséquente au réseau fibre de Numericable en termes de couverture et d'aménagement du territoire.
- 3) Concernant la carte (en page 18) de représentation des déploiements des opérateurs, l'ARCEP omet de mentionner la présence des réseaux fibre de Numericable, là où un réseau FTTH est déployé. Il nous paraît discriminatoire de faire ainsi disparaître la présence du réseau fibre Numericable dès lors que la technologie FTTH est présente. En effet, ces deux réseaux ont vocation à coexister compte tenu de la priorisation du déploiement de Orange qui plante en priorité son réseau fibre sur les zones déjà couvertes par Numericable.

Il est donc proposé de réviser cette carte en distinguant deux légendes: une légende orange pour les communes couvertes par un réseau FFTH, et une légende verte pour les communes couvertes par le réseau fibre de Numericable. Les communes à la fois couvertes par les deux réseaux pouvant être hachurées avec les deux couleurs. La distinction entre les communes couvertes entre 30 Mbits et 100 Mbits (couleur bleu clair sur la carte de la consultation) n'a plus de sens depuis que l'ARCEP a adopté la définition européenne du très haut débit et doit donc disparaître.



Carte ARCEP



Carte réseau numericable

Cette analyse des marchés 4 et 5 et l'observation de cette carte corrigée sont intéressantes, car elles mettent en évidence qu'une accélération du déploiement du très haut débit au bénéfice du consommateur, pourrait se faire en encourageant le déploiement de la fibre optique dans les zones où le réseau fibre Numericable n'est pas présent. Cette solution économiquement la plus efficace serait d'autant plus efficiente pour la diffusion du très haut débit sur le territoire que le réseau fibre de Numericable est ouvert à tous les acteurs. Numericable est, bien entendu, prêt à utiliser les réseaux des collectivités locales pour proposer ses services, et a déjà entamé des discussions en ce sens avec les collectivités.

Dans une période de crise, il convient de focaliser les énergies sur les priorités et il est inutile de dupliquer les réseaux sans réel bénéfice.