

Bonjour

Voici les réponses de la société **OpenIP** à la consultation publique relative au **Plan national de Numérotation et Règles de Gestion**.

Question 1. Que pensent les acteurs du scénario d'assouplissement de la contrainte géographique applicable aux numéros géographiques (partie 4)?

OpenIP ne peut que saluer l'initiative de l'ARCEP et la mise en place des numéros polyvalents. En effet, les clients d'OpenIP sont exclusivement des entreprises. Les entreprises, pour des raisons évidentes sont forcément attachées à la conservation de leurs numéros en cas de déménagement, même en dehors de leur Zone. D'un point de vue pratique, OpenIP comprend bien le fait de le faire en deux étapes (extension du périmètre géographique en cas de déménagement, puis transformation des numéros géographiques en numéros polyvalents)

Question 2. Que pensent les acteurs des mesures proposées relatives aux évolutions européennes et nationales (partie 5) ?

OpenIP considère que la mise en conformité par rapport aux directives européennes est forcément nécessaire, et va également dans le bon sens. Considérer les numéros non géographiques en « numéros polyvalents » est une conséquence naturelle évoquée en question 1.

Question 3. Que pensent les acteurs des mesures proposées relatives à l'amélioration des processus (partie 6) ?

OpenIP considère qu'en effet, la suppression de la période de gel pour les ressources orphelines facilitera la réattribution de blocs récupérés par l'ARCEP.

Question 4. Que pensent les acteurs des mesures proposées relatives à la simplification et la clarification des règles (partie 7) ?

Concernant les SVA, OpenIP considère que le tableau proposé simplifie énormément la lecture de l'application, quelque fois complexe de la TVA afférente. Pour le 7.2, OpenIP n'est pas concerné donc ne saurait donner son avis.

Question 5. Que pensent les acteurs des mesures proposées relatives à l'amélioration de la gestion des ressources en numérotation (partie 8) ?

OpenIP n'est pas concerné par les tranches de numéros mobiles. Par contre, OpenIP trouve l'attribution d'une valeur au code R1R2 en fonction de l'utilisation faite des champs C1C2C3C4C5 très utile.

Question 6. Que pensent les acteurs des mesures proposées visant à expérimenter l'authentification de l'identifiant de l'appelant (partie 9) ?

OpenIP salue l'initiative visée sur la partie 9 et proposée dans le cadre de la lutte contre le démarchage commercial. Néanmoins, OpenIP reste prudent sur les démarches techniques à mettre en œuvre, n'étant pas capable, pour l'instant, d'en mesurer la complexité de la mise en œuvre.

Question 7. Les acteurs souhaitent-ils faire part à l'Autorité d'autres commentaires sur le document « Projet de décision modifiant la décision établissant le plan national de numérotation et ses règles de gestion » et ses annexes mis en consultation ?

Pas d'autres commentaires

Bien cordialement,

Georges-Edouard Bacle

Directeur Administratif et Financier



☎ +33 9 70 71 10 73

✉ gebacle@openip.fr

📍 37/39, rue de Neuilly, 92110 Clichy

🌐 www.openip.fr

