



**5 Juin 2009**

**RTE DIFFUSION**  
**33 Avenue du Maine**  
**Tour Maine Montparnasse**  
**75755 Paris**  
**Tel : 01.40.94.00.37**  
**Tel : 06.13.02.01.52**  
**Tel : 06.09.32.36.05**

**OBJET :**

**Consultation Marché de Gros Diffusion Hertzienne TNT sur le territoire Français –  
Commentaires apportés par la Sarl RTE – DIFFUSION**

**Nous prenons satisfaction à exprimer a nouveau notre position sur la situation inédite en France sur l'absence quasi-totale de concurrence tant sur le marché de la Diffusion Télévision Numérique Terrestre notamment.**

**Plusieurs points sont importants à souligner.**

**1 / Position Dominante de TDF.**

**L'opérateur Historique défend sa position en arguant qu'une réelle concurrence existe sur le marché nationale. Cette position est peut défendable.**

**En effet historique l'Opérateur Privée TDF à acquit l'ensemble des sites de Diffusion sur le territoire Nationale en l'absence de toute notion de concurrence. La valorisation de ces sites est depuis fort longtemps acquise par l'ancienneté des ces points hauts.**

**L'accès a ces points hauts ou site de Diffusion et notamment l'aspect économique pour y accéder est très complexe.**

- a) Etude préalable à demander au Diffuseur TDF, donc a son propre concurrent pour un hébergement technique.**
- b) Absence de transparence sur les délais, sur le détail technique de l'offre remise.**
- c) Astreinte aux conditions de fournitures NRJ et accès personnels tiers.**
- d) Cout prohibitif en comparaison du marché Européen (nous reviendrons sur ce point dans un item suivant)**
- e) L'entier de l'offre concurrente n'est pas respecté sachant que l'opérateur TDF détient 50 à 70% du coût locatif dénommé « prestation d'hébergement »**
- f) Dans l'état actuel, Le Diffuseur TDF est le « gagnant économique » car le marché se décompose soit à fournir une prestation d'hébergement contre un loyer, ou d'assurer l'hébergement pas ses soins, couplé à une offre technique de services. Dans le pire des cas la situation défavorable du Diffuseur est de récupérer 50 à 70% du prix de vente de la diffusion et 100 % lorsque l'éditeur confie son hébergement et la prestation technique à TDF.**

## **2 / Position Dominante du CSA**

**Le CSA définit des sites pour les appels à candidatures et les gabarits de Diffusion des zones de services. L'ensemble de ces sites sont des sites « propriétaire TDF », cette situation est déjà de nature à fausser la concurrence lors de l'appel d'offre.**

**Nous notons que cette situation est particulière à la France et ne se retrouve dans aucun pays voisins.**

**Le CSA est juge et partie sur l'acceptation de tel ou tel sites « alternatifs » et la définition technique ou le choix technique qui « interdit » un site concurrent de celui de TDF n'est pas contestable.**

**Nous estimons que la Création d'un Comité Technique Indépendant regroupant par exemple l'Agence Nationale des Fréquences, l'ARCEP serait une solution idéale et répondant à un besoin de clarté sur l'ensemble de ces points.**

**En outre il est de nature de constater qu'à ce jour le CSA et sa Direction Technique ne font pas toujours preuve de positions innovantes sur les définitions techniques des sites alternatifs et que « les ouvertures techniques » se font après attribution du marché à l'opérateur TDF. Cela est regrettable.**

***Nous pouvons citer en exemple le cas de la Diffusion TNT IDF ou l'ensemble des Editeurs avait choisi un opérateur et un site Alternatif à la Tour Eiffel et où le Csa une fois le marché attribué s'aperçoit que cela pose un problème technique de canal adjacent.***

***Le CSA argue que la seule solution est d'aller sur la Tour Eiffel, sans analyser et ouvrir une concertation sur les solutions techniques proposées par deux DIFFUSEURS pour assurer une Diffusion depuis la Tour Montparnasse ou Deux sites en périphérie de Paris.***

***Nous pouvons nous interroger sur la notion de réelle concurrence et sur le retard de la DT du CSA à trouver ce « problème de canal adjacent ». Problème qui depuis est levé car la DT s'aperçoit que des expérimentations sur Amiens prouvent le contraire !***

**En conclusion, il nous apparaît indispensable de confirmer au CSA son rôle de régulateur que lui a confié le législateur, en dehors de toute définition ou choix intervenant dans la Diffusion Technique et de confier cette mission à un Comité Technique Indépendant.**

## **3 / Situation Européenne**

**Nous le signalions précédemment, la situation Française est inédite sur plusieurs points tant en Diffusion FM que TNT. Il en ressort que le marché de la Diffusion est bloqué et le coût de la Diffusion en France étouffe les éditeurs, de surcroît ce marché est aujourd'hui très affaibli par la diminution des ressources publicitaires, principale source de revenus pour les éditeurs FM ou TNT**

- Développement de la FM en France non comparable à l'Espagne ou l'Italie
- Développement de la TNT freiné par les coûts de Diffusion
- Coûts de Diffusion en France incomparable sur le marché Européen
- La France dispose de seulement 3 à 5 Diffuseurs TNT et cette situation ne se retrouve qu'en France.
- Le nombre d'éditeurs en France et de Télévisions Locales TNT est infiniment petit en comparaison de la situation Européenne.
- Cette situation de monopole se ressent sur le nombre de fabricants de système de Diffusion Technique (Emetteur, Mux, Antennaire) en comparaison de nos voisins Européens.

#### **4 / Evolution du Marché de la Diffusion vers une situation à l'Européenne et Conclusion de notre Contribution.**

- a) Ouverture du marché Français à des opérateurs techniques Européens ce qui pourrait contribuer à diviser les coûts de diffusions par une réelle concurrence.

*A titre d'exemple la location d'un site pour une PAR de 1000W + Système Antennaire 4 panneaux est de l'ordre de 5000 Euro en Espagne, sans étude technique, hébergement sur pylône 30m..... Pourquoi une fois la frontière passée cela n'est pas possible ??*

- b) Création d'un Comité Technique pour permettre la création de site Alternatif et une véritable ouverture technique en tenant compte de la technologie (filtre 8 pôles..) pour permettre l'arrivée de nouveau entrant sur le marché de la Diffusion.
- c) Ouverture des sites « données » à TDF à l'ensemble des opérateurs techniques sur la base des conditions de cession de ces sites par l'Etat et F.Télécom à TDF-SA

**Cette consultation est bien tardive et de fait aujourd'hui le monopole de la Diffusion est constaté malgré une concurrence timide et dépendante d'un monopole de sites de Diffusion et il apparaît que cette situation est unique sur le marché Européen.**