

**REPONSE D'INTERCABLE REUNION SAS A LA CONSULTATION PUBLIQUE DE L'ARCEP RELATIF AU PROJET DE DECISION PRECISANT LES MODALITES DE L'ACCES AUX LIGNES DE COMMUNICATIONS ELECTRONIQUES A TRES HAUT DEBIT EN FIBRE OPTIQUE EN DEHORS DES ZONES TRES DENSES**

Cette note présente les observations et recommandations d'Intercable Réunion SAS (ICR) sur l'objet de la décision et le projet de décision de l'ARCEP sus citée.

**I- Sur l'objet de la décision**

Positionnement du PC

- L'ARCEP préconise de positionner le coffret ou PC sur le réseau de transport de FT, à côté de l'armoire de rue de FT

*A la Réunion, les opérateurs alternatifs utilisent également, et de plus en plus souvent, le réseau de la DSP de la Région Réunion, La Réunion Numérique pour sa collecte, et non le réseau FT. Le positionnement systématique des PC près des sous-répartiteurs FT avantagerait donc FT au détriment des opérateurs alternatifs utilisant les services de la DSP Réunion Numérique.*

*Intercable demande plus de souplesse dans la situation du PC et de pouvoir les implanter près du réseau de la DSP ou d'autres opérateurs alternatifs également.*

- L'ARCEP propose qu'un PC couvre 1000 lignes, avec un minimum de 300 logements sur le réseau de transport de FT, qu'il s'agisse de déploiements en technologie PON ou PAP.

*Intercable demande à ce que le nombre de logements minimum soit revu à 288, et non 300, au regard du nombre de ses fibres (288).*

*De plus, en fonction du nombre d'opérateurs susceptibles de vouloir mutualiser, les opérateurs devront prévoir le triple de fibres, avec le risque d'entraîner :*

- *La saturation des infrastructures*
- *La répercussion des coûts sur les tarifs de mise à disposition aux autres opérateurs.*

- Plus le PC sera positionné en amont de l'immeuble, plus ICR devra tirer de fibres pour elle-même et pour les autres opérateurs.

*Le problème qui en découle est que les opérateurs vont continuer à louer des infrastructures chez FT, et utiliser plus de volume entre le PC et l'immeuble à raccorder, donc à saturer les infrastructures.*

#### Maille/Découpage

- Les opérateurs doivent déterminer une maille/ découpage (type cellule) : ce peut être l'échelle d'une commune ou autre. Dans tous les cas, l'opérateur doit consulter obligatoirement tous les opérateurs figurant sur une liste d'opérateurs d'immeubles potentiels établie par l'Arcep, et les communes. En cas de désaccord sur le découpage, il faut pouvoir justifier son choix, établir l'intérêt concurrentiel et démontrer la capacité à raccorder potentiellement tout le territoire. En cas de non réponse des acteurs, l'Arcep préconise de poser son PC à côté de NRA de FT.

*Cette disposition est extrêmement contraignante, de part le manque de réactivité des communes et opérateurs.*

*De plus, Intercable suggère de poser le PC à côté du NRA de FT ou de celui des opérateurs alternatifs.*

#### Hébergement

- L'ARCEP préconise de prévoir un volume suffisant pour l'hébergement dans le PC des équipements actifs et passifs des autres opérateurs.
- Les opérateurs doivent pouvoir donner accès à leurs armoires de manière raisonnable à un opérateur tiers, en fonction des capacités d'accueil et de la date à laquelle l'opérateur tiers a fait la demande (si c'est avant ou après la pose de notre boîtier).
- ICR rejoint l'ARCEP pour que l'hébergement des équipements actifs et passifs puisse se faire au PC.

*Pour l'hébergement des équipements actifs et passifs d'un opérateur voulant mutualiser, il est impossible de déterminer à l'avance le volume nécessaire à l'hébergement de leurs équipements, d'autant plus que cela dépendra de leur choix technologique.*

*ICR demande donc que chaque opérateur pose son propre boîtier avec ses propres équipements actifs ou passifs, et se donnent accès à la distribution et au transport.*

*De plus, les opérateurs seront amenés à faire des choix de PC en fonction de critères économiques. Les PC d'Intercable ne seront pas compatibles avec un réseau actif (AON) par exemple.*

*De plus, mutualiser au PC revient à dire qu'il ne faudra non pas 288 ou 300 fibres mais au minimum 288 ou 300 x2 pour un seul autre opérateur, x3 pour un 3<sup>ème</sup> etc.*

## **II- Sur le projet de décision**

*Intercable souhaite réagir sur les articles suivants du projet de décision:*

**Art. 3 :** L'ARCEP propose qu'un PC couvre 300 logements minimum. L'ARCEP exige que l'opérateur d'immeuble couvre sa zone arrière dans un délai raisonnable à compter de l'installation de son PC. L'accès doit également être donné ds un délai raisonnable à un opérateur tiers. (Aucun délai précis n'est mentionné, mais on sait que l'ARCEP pense à 3-5 ans ds le 1<sup>er</sup> cas et 6 mois ds le second).

ICR préférerait une couverture de 288 logements minimum, à la place de 300 proposées par l'ARCEP.

ICR demande à ce que le nombre de 288 logements minimum soit retenu.

**Art. 4 :** L'Arcep préconise l'installation prioritaire du PC sur le réseau de transport de FT.

ICR demande à ce que ce ne soit qu'une orientation, afin de pouvoir s'implanter sur le réseau de transport des opérateurs alternatifs (la DSP à la Réunion par exemple) si ce choix s'avère plus judicieux.

**Art. 5 :** impose la consultation préalable des collectivités et autres opérateurs, et impose à l'opérateur un découpage le plus large possible. L'opérateur doit mettre à disposition des autres opérateurs et des collectivités, les informations relatives aux zones arrières du PC.

Très contraignant pour ICR concernant la consultation des collectivités qui sont très peu réactives. ICR demande à ce que la consultation des collectivités et les délais de réponses soient encadrés.

**Art. 7 :** l'opérateur d'immeuble doit faire droit à toute demande d'hébergement des équipements actifs et passifs au PC.

ICR n'est pas d'accord avec cette disposition : il faut systématiquement que chaque opérateur héberge ses propres équipements dans son propre boîtier. Sinon, cela signifie que les opérateurs hôtes auront l'obligation d'alimenter en électricité, d'assurer la ventilation, et de contrôler le taux d'humidité etc.

Le Directeur Général,  
Normand PICARD