



## **COMMENTAIRES D'EMETTEL SUR LA CONSULTATION DE L'ARCEP SUR LE PROJET DE DECISION PORTANT SUR LES OBLIGATIONS DE COMPTABILISATION DES COUTS ET DE SEPARATION COMPTABLE IMPOSEES A TDF**

### **1. Introduction**

Avant de commenter ce projet de séparation comptable, Emettel souhaite rappeler quelques points sur la situation du marché de la diffusion de la TNT et les enjeux pour les concurrents de TDF de la régulation qui a été mise en place suite à l'analyse du marché de la radiodiffusion.

La part de marché de TDF sur le marché de la diffusion aux opérateurs de multiplexe de la TNT doit être entre 75% et 80%, notamment depuis l'acquisition d'Antalis-tv par TDF. La part de l'hébergement chez TDF doit représenter 55% du chiffre d'affaires réalisé par les concurrents de TD.

Si on considère le chiffre d'affaires total récupéré par TDF sur le marché de la TNT jusqu'à la phase 6B, chiffres d'affaires qui comprend les ventes aux opérateurs de multiplexe et celles aux diffuseurs alternatifs, la part de marché de TDF est proche de 90%.

Ces chiffres confirment la position dominante de TDF sur le marché de l'hébergement de la diffusion de la TNT. Cela n'est pas étonnant dans la mesure où la majorité des sites de diffusion ne sont pas répliquables.

Emettel attend beaucoup de cette séparation comptable qui va être un vrai outil de contrôle de l'opérateur dominant visant à éviter de sa part des pratiques discriminatoires, la mise en œuvre de tarifs d'éviction et d'éventuels effets de ciseau.

Emettel approuve globalement le projet de décision de l'Autorité portant sur les obligations de comptabilisation des coûts et de séparation comptable. Emettel souhaite néanmoins faire quelques remarques.

### **2. Méthode de valorisation des actifs**

Il est précisé dans ce projet que la méthode de valorisation des actifs retenue doit répondre à deux objectifs :

- Inciter TDF à investir,
- Inciter les opérateurs alternatifs à investir.



La méthode de valorisation retenue est celles des coûts de remplacement en filière. Elle vise à favoriser une concurrence par les services dans un premier temps et par les infrastructures dans un deuxième temps en favorisant l'émergence de ressources alternatives.

Cette philosophie correspond tout à fait à la stratégie d'EMETTEL de fourniture d'un service global aux opérateurs de multiplex en s'appuyant sur le développement de ses propres sites, mais également en étant hébergé chez TDF lorsque Emettel ne peut pas avoir de site en propre. Une offre de service depuis une infrastructure propre et depuis un site de TDF permet à EMETTEL d'atteindre cet objectif de service global, surtout quand les opérateurs de multiplexe raisonnent par plaques de service.

Le développement de la concurrence et un des objectifs de la régulation de favoriser le développement d'une concurrence par les infrastructures risquent malgré tout d'être fortement compromis du fait des calendriers de déploiement très serrés imposés par le CSA sur le réseau complémentaire de la TNT.

En effet, ces courts délais pénalisent les diffuseurs alternatifs :

- TDF bénéficie forcément de la prime à l'infrastructure existante
- TDF, du fait de sa puissance financière, peut commander les émetteurs sans avoir les commandes des opérateurs de multiplexe. Ses concurrents ne peuvent pas ou peu se permettre une telle anticipation.
- Les opérateurs alternatifs ont moins de temps pour :
  - Réaliser les études radioélectriques,
  - Chercher et négocier des sites alternatifs.

### 3. Calendrier de la restitution des informations

Le calendrier proposé par l'Autorité est tout à fait raisonnable, à savoir la communication à l'Autorité par TDF des données constatées pour l'exercice fiscal 2007/2008 avant le 31 décembre 2008.

Cela laisse à TDF un délai de 9 mois pour mener à bien leur travail de mise en forme de leurs données comptables pour communication à l'autorité.

Il ne serait pas raisonnable d'augmenter ce délai pour plusieurs raisons :

- Les diffuseurs alternatifs pourraient être pénalisés par un retard dans la mise en évidence d'éventuelles pratiques anticoncurrentielles révélées par la séparation comptable,
- La période de trois ans définie par l'analyse du marché prend fin en avril 2009. Il est normal que la séparation comptable soit mise en œuvre bien avant cette date.



#### **4. Protocole de cession interne**

Afin d'éviter toute discrimination, ce protocole doit faire apparaître l'intégralité des postes des offres TDF Hébergement et DIFF HF TV, notamment :

- Les frais d'études,
- Les frais d'accès au service,
- L'énergie et sa sécurisation,
- Les espaces d'hébergement des paraboles et des faisceaux hertziens,
- L'indexation des prix.

Le calendrier proposé par l'Autorité pour la communication des protocoles est raisonnable et doit être tenu.

#### **5. Prestations techniques et réglementaires**

Compte tenu de la décision du Conseil de la Concurrence de permettre aux chaînes analogique de pouvoir sortir les émetteurs analogiques de moins de 25 W de leurs contrats et du fait que France Télévisions va très certainement faire un appel d'offres sur leurs réseaux de diffusion analogique, Emettel propose de rajouter pour la TAT les mêmes prestations techniques et réglementaire que pour la TNT.

#### **6. Compte d'exploitation produit**

Dans leurs appels d'offres, les opérateurs de multiplex demandent aux diffuseurs de valoriser dans la prestation diffusion TNT aval la prestation d'hébergement. De ce fait, il semble judicieux de séparer la prestation de « diffusion TNT aval » en une prestation « d'hébergement TNT aval » et une prestation de « diffusion TNT aval ». Cela renforcerait ainsi le contrôle sur d'éventuelles subventions croisées entre l'hébergement et la diffusion.

#### **7. Taux de rémunération du capital**

EMETTEL approuve globalement la méthode utilisée pour définir le taux de rémunération du capital. Cependant, compte tenu de la part de marché de TDF sur les prestations d'hébergement (proche de



90%), il semble que leur activité soit sans risque. C'est pourquoi, nous demandons de revoir ce taux pour qu'il soit identique à celui du secteur fixe.

## 8. Granularité

D'ores et déjà, on peut considérer que la Tour Eiffel est un type de site en elle-même et qu'elle n'entre dans aucune des catégories de sites.

Les 113 sites du réseau principal constituent quasiment 113 cas différents. Il est néanmoins possible de dégager quelques tendances. On peut retenir 60 à 70 stations majeures sur des pylônes de 80 à 300 mètres ou sur des sites stratégiques (Mont Pilat, Mont Ventoux, etc.). On dénombre environ 45 sites dont les pylônes font moins de 80 mètres dont une vingtaine entre 40 et 80 mètres et environ une vingtaine sur des pylônes de 40 mètres et moins. Il est cependant très difficiles de dupliquer ces sites qui sont souvent protégés par de nombreuses servitudes radioélectriques ou installés sur des sites stratégiques.

La granularité proposée n'est pas adaptée à la majorité des sites du réseau complémentaire.

En effet, le réseau secondaire peut-être largement modélisé par puissance et hauteur de pylône.

Le réseau analogique qui préfigure le futur réseau numérique est constitué par 3 puissances d'émetteurs :

- 700 sites de puissance nominale de 25 watts analogiques (futur 5 watts numérique)
- 700 sites de puissance nominale de 5 watts analogiques (futur 2 watts numérique)
- 2000 sites de puissance inférieure ou égale à 1 watt (futur 0.5 watt numérique)

Les aériens de diffusion sont généralement installés sur des pylônes de 4 hauteurs différentes (40, 30, 20 et 12 mètres) avec 4 types d'aériens de diffusion (4, 3, 2 et 1 directions pour une diffusion sur 360°, 180°, 120° et 90°). Les sites qui disposent d'un aérien à 360° sont en général sur le point le plus haut par rapport à la zone à couvrir et sont difficilement duplicables, du fait qu'ils sont situés au meilleur endroit et du fait des servitudes bien souvent mises en place.

Les types de pylônes rencontrés sont les suivants :

- 40 mètres
- 30 mètres. Ces sites sont les plus nombreux sur le réseau.
- 20 mètres. Ces sites sont également très nombreux.
- 12 mètres Ce sont les plus petits sites du réseau de type « télé village » qui couvrent de petites zones. Beaucoup de ces sites qui diffusent en analogique ne seront sans doute pas mis en service pour la T.N.T. Ces sites sont généralement pour les très petites puissances.



Cette analyse des sites du réseau secondaire nous amène à demander une granularité des sites beaucoup plus fine et qui correspond à ces différents types de pylônes, que ce soit sur le réseau principal ou complémentaire.

La granularité par phase est intéressante car elle permet d'analyser l'évolution dans le temps des tarifs, pour autant qu'une sous-granularité par types de pylônes soit mise en place.