



## **CONSULTATION PUBLIQUE**

### **Mutualisation de la partie terminale des réseaux de boucle locale fibre optique**

**Du 27 juillet au 28 septembre 2007**

#### **Réponse à la question 1 :**

Oui en région parisienne, concernant le réseau coaxial Numéricâble, celui-ci pourrait être mutualisé pour permettre aux résidents de recevoir directement les 18 chaînes TNT gratuites hertziennes et non tel que actuellement pour les immeubles équipés en câble collectif, par un décodeur spécifique NC. L'injection sur le réseau de l'immeuble par une simple antenne hertzienne permettrait de mutualiser le réseau NC avec le signal TNT sur les fréquences tel que défini par le CSA.

Cette solution, sans travaux dans l'immeuble, permettrait aux résidents de bénéficier, à toutes les prises, la réception du signal TNT sans décodeur spécifique mais directement sur leurs postes de TV TNT.

#### **Réponse à la question 2 :**

Depuis un certain nombre d'années, les gaines existantes de courant faible sont de plus en plus chargées, voir saturées. En effet, dans la gaine courant faible est venu s'ajouter au réseau téléphone historique et à l'antenne collective TV, le réseau câble, l'interphonie, le dispositif de sécurité collective pour les immeubles équipés de chaudières individuelles, l'opérateur ERENIS ou Cité fibre. Concernant les immeubles n'ayant pas de gaine technique courant faible mais de simples goulottes le percement des paliers a souvent été nécessaire.

#### **Réponse à la question 3 :**

Il nous semble que la mutualisation du réseau interne doit avoir pour effet en plus de la "dé saturation" des gaines techniques, la limitation des interventions dans nos immeubles. En effet l'expérience menée avec un opérateur alternatif depuis 2003 sur un patrimoine d'environ 20 000 logements a montré les difficultés à maintenir le niveau de sécurité des accès mis en place par le bailleur, face à un opérateur qui à chaque nouvel abonné doit pouvoir accéder aux sous sols de nos immeubles en général aux horaires souhaités par le client et non aux horaires de travail de nos gardiens. Ces interventions sont souvent effectuées par la sous-traitance de l'opérateur, ce qui rend plus difficile la traçabilité des événements survenus dans les parties communes.

**Réponse à la question 4 :**

Pour les raisons cités précédemment, nous privilégierons la solution de mutualisation dans l'NRO de l'opérateur plutôt qu'en pied de colonne. Cette solution reprend le modèle historique de France Telecom qui a permis le dégroupage dans ses chambres de répartition ou, plus récemment, celui de Cité fibre. Ces modèles, n'abaisse pas le niveau de sécurisation des accès sous sols mis en place par le bailleur.

**Réponse à la question 5 :**

Pour paris, la mise en place d'une boucle locale par l'aménageur lors de création de ZAC semble la solution la plus à même d'écarter les comportements d'oligopole. Cette boucle ainsi créée pourrait être exploitée par une tiers société chargée d'accueillir les opérateurs.

**Réponse à la question 6 :**

Dans l'immeuble, une fibre par logement et telle que vu précédemment dans le cadre d'une création de la boucle locale d'une ZAC, il serait économiquement judicieux de la prévoir en surnuméraire.

**Réponse à la question 14 :**

La solution proposée semble satisfaisante pour le bailleur, afin de maîtriser l'accès à ces immeubles.

**Réponse à la question 16 :**

Oui, concernant les cinq sujets ainsi que pour le contrôle sous l'égide de l'autorité.

Aussi il serait intéressant de mener une réflexion sur l'adhésion par tous les opérateurs -à un système commun de contrôle d'accès de type VIGIK- évitant ainsi la mise en place de boîte à clefs dans le cas où le dégroupage se ferait en pied de colonne.



**Réponse à la question 17 :**

Non.

Des accords, sous forme de charte pourraient être signés localement avec les opérateurs prenant compte des spécificités de chaque ville.

**Réponse à la question 18 :**

Les conditions d'accès proposées par France Telecom pour la mutualisation du réseau ne nous satisfont pas. Nous privilégions la mutualisation dans un NRO et non en pied de colonne.

**Pas d'avis sur les questions 7 ; 8 ; 9 ; 10 ; 11 ; 12 ; 13 ; 15 .**