

Réponses d'Omea Telecom aux questions posées par l'Arcep

Analyse des marchés de gros de la terminaison d'appel vocal fixe, vocal mobile et SMS des opérateurs en métropole et outre-mer pour la période 2014-2016.

28 juin 2013

***Question 1. Les acteurs sont invités à formuler des observations concernant la définition et la délimitation des marchés proposés par l'Autorité.***

Concernant la définition et la délimitation des marchés, l'analyse menée par l'Arcep s'inscrit dans la continuité de ses précédentes décisions et des avis de l'Autorité de la concurrence. Omea Telecom n'a donc pas d'observation.

***Question 2. Les acteurs sont invités, le cas échéant, à indiquer à l'Autorité si des opérateurs devraient être ajoutés ou au contraire retirés des listes présentées en Annexe A et en Annexe B. Ces indications pourront également concerner des opérateurs amenés à devenir commercialement actifs avant l'adoption du présent projet de décision.***

Omea Telecom estime qu'elle n'exerce pas d'influence significative sur les marchés pertinents des terminaisons d'appel vocal mobile et SMS pour les raisons exposées dans les réponses aux questions suivantes. En conséquence, Omea Telecom ne devrait pas figurer sur la liste de l'annexe B « *Opérateurs exerçant une influence significative sur les marchés pertinents des terminaisons d'appel vocal mobile et SMS* » du document soumis à consultation.

Par ailleurs, Omea Telecom attire l'attention de l'Arcep sur le fait que l'activité d'Omer Telecom Limited a été reprise par la société Omea Telecom, société par actions simplifiée au capital de 1.026.396 €, immatriculée au RCS de Nanterre sous le numéro 495 028 987 et dont le siège social est situé au 12/14 rue Belgrand à Levallois Perret (92300) (cf. les différents courriers sur le sujet). Omer Telecom Limited n'exerce plus d'activité d'opérateur en France.

*Question 3. Certains opérateurs ont sollicité l'Autorité pour qu'elle inclue la terminaison d'appel MMS dans les marchés de terminaisons d'appels régulés. Les acteurs sont invités à formuler des observations sur la pertinence d'ajouter les marchés de la terminaison d'appel MMS à la présente analyse de marchés. Dans leur réponse, les acteurs sont invités à transmettre des éléments relatifs aux tarifs de gros de la terminaison d'appel MMS actuellement en vigueur, aux déséquilibres de trafic et aux problèmes concurrentiels éventuellement rencontrés concernant cette prestation.*

Omea Telecom considère que la prestation de terminaison d'appel des MMS sur chacun des réseaux mobiles doit être intégrée dans la présente analyse de marché.

Le raisonnement suivi par l'Arcep concernant le SMS a vocation à s'appliquer de la même manière au MMS.

Il n'y a pas de substituabilité du côté de la demande sur le marché de gros. Une autre terminaison d'appel (i.e. vocal ou SMS) proposée par un opérateur A ne peut se substituer à une terminaison d'appel MMS proposée par un opérateur A. Par ailleurs, pour terminer un appel MMS vers le client d'un opérateur A, seul cet opérateur peut réaliser cette prestation.

Il n'y a pas de substituabilité sur les marchés de détail. Les clients utilisent principalement les MMS pour envoyer des images. Dans ces conditions, un SMS ne peut se substituer à un MMS dans la mesure où il est impossible techniquement d'envoyer une image avec un SMS. Pour cette même raison, il n'y a pas non plus de substituabilité entre un appel vocal et un appel MMS.

Si l'Arcep considère que les nouveaux services ne peuvent se substituer aux SMS, alors, de la même manière et pour les mêmes raisons, les nouveaux services ne peuvent se substituer aux MMS.

En conséquence, Omea Telecom est favorable à ce que l'Arcep inclut la terminaison d'appel MMS dans les marchés de terminaisons d'appels régulés.

Par ailleurs, le tarif de gros pratiqué par les opérateurs historiques leur permet de réaliser des marges déraisonnables au regard des coûts supportés pour fournir cette prestation. Ce point démontre à lui seul leur capacité à exercer une influence significative sur leur marché respectif.

Concernant le tarif de la prestation de terminaison d'appel MMS réalisée par Omea Telecom, celui-ci est toujours en cours de négociation. Le pouvoir de négociation d'Omea Telecom est, en la matière, extrêmement faible face aux opérateurs mobiles historiques. [...]

Concernant le solde d'interconnexion MMS, il est aujourd'hui [...]

Néanmoins, le développement [...]

En conséquence, Omea Telecom est favorable à ce que la prestation de terminaison d'appel des MMS sur chacun des réseaux des opérateurs mobiles soit intégrée dans la présente analyse de marché.

Les opérateurs mobiles qui exercent une influence significative sur leur marché respectif (i.e. les opérateurs mobiles historiques) devront se voir imposer une obligation tarifaire d'orientation vers les coûts.

[...]

*Question 4. Les acteurs sont invités à formuler des observations concernant la désignation de chaque opérateur fixe disposant des éléments de réseau nécessaires pour contrôler l'accès au service téléphonique fixe de ses utilisateurs finals et l'acheminement des appels à leur destination comme opérateur exerçant une influence significative sur le marché de la terminaison d'appel fixe vers les numéros ouverts à l'interconnexion sur son réseau.*

Omea Telecom n'a pas de commentaire à formuler sur ce point.

*Question 5. Les acteurs sont invités à formuler des observations concernant la désignation de chaque opérateur mobile disposant des éléments de réseau nécessaires pour contrôler l'accès au service téléphonique mobile de ses utilisateurs finals et l'acheminement des appels vocaux mobiles à leur destination comme opérateur exerçant une influence significative sur les marchés de la terminaison d'appel vocal mobile vers les numéros ouverts à l'interconnexion sur son réseau.*

Omea Telecom considère qu'elle n'exerce pas une influence significative sur le marché de la terminaison d'appel vocal mobile vers les numéros ouverts à l'interconnexion sur son réseau pour les raisons exposées dans ses réponses précédentes. Omea Telecom renvoie l'Arcep à ses réponses précédentes sur le sujet.

*Question 6. Les acteurs sont invités à formuler des observations concernant la désignation de chaque opérateur mobile disposant des éléments de réseau nécessaires pour contrôler l'accès au service téléphonique mobile de ses utilisateurs finals et l'acheminement des SMS à leur destination comme opérateur exerçant une influence significative sur les marchés de la terminaison d'appel SMS vers les numéros ouverts à l'interconnexion sur son réseau.*

Comme pour la terminaison d'appel vocal, et pour les mêmes raisons, Omea Telecom considère qu'elle n'exerce pas une influence significative sur le marché de la terminaison d'appel SMS. [...] Ce fait démontre à lui seul qu'Omea Telecom n'exerce pas une influence significative sur le marché de la terminaison d'appel SMS vers les numéros ouverts à l'interconnexion sur son réseau.

*Question 7. Les acteurs sont invités à commenter le document « Bilan et perspectives » joint en Annexe du présent projet de décision.*

Omea Telecom félicite l'Arcep pour la qualité de ce document. Omea Telecom souhaiterait attirer l'attention de l'Arcep sur les points suivants :

- Le bilan du cycle 2010-2013 d'analyse de marché de la terminaison d'appel vocal

Le bilan est assez négatif dans la mesure où Omea Telecom perd de l'argent lorsqu'il termine un appel vocal alors que dans le même temps, les opérateurs historiques réalisent une marge confortable pour cette même prestation selon le modèle de coûts publié par l'Arcep. Celle-ci devrait encore s'améliorer compte tenu notamment de l'accroissement des volumes, comme le souligne l'Arcep dans son document.

La Commission et l'Arcep ont placé Omea Telecom dans une situation impossible, en régulant le prix de sa prestation de terminaison d'appel vocal sans tenir compte du prix de la prestation d'itinérance réalisée par le HNO (i.e. l'appel entrant). En effet, ce coût d'itinérance représente une quote-part importante du coût de la prestation de terminaison d'appel vocal réalisée par le full-MVNO.

La Commission et l'Arcep considèrent, selon la théorie de la circularité, que la non prise en compte du coût de l'itinérance permettrait d'inciter les MVNOs à mieux négocier auprès de leur HNO le prix de leur prestation d'itinérance.

[...]

Cette situation affecte nécessairement l'exercice du jeu de la concurrence par les seuls mérites sur le marché de détail surtout pour un acteur comme Omea Telecom dont la téléphonie mobile est quasiment l'unique activité. Ce dernier ne peut mettre en place des mécanismes de subvention croisée avec d'autres activités comme l'ADSL par exemple, marché sur lequel la pression concurrentielle est moindre, comme en atteste l'augmentation des prix de détail ADSL de ces dernières années.

Pour cette raison, Omea Telecom appelle l'Arcep à intervenir pour diminuer le prix des prestations d'itinérance réalisées par les HNO (à l'occasion d'un règlement de différend ou d'une procédure d'analyse de marché) afin de permettre à Omea Telecom de réaliser une marge comparable à celle réalisée par un opérateur historique lorsqu'il termine un appel vocal.

- La terminaison d'appel vocal et l'interconnexion IP

L'interconnexion IP est désormais devenue le standard du marché. Ce mode d'interconnexion permet à un opérateur efficace de ne proposer que deux points d'interconnexion (i.e. un point d'interconnexion redondé).

Ainsi, ce nouveau mode d'interconnexion devrait mettre fin au mode d'interconnexion en « TDM » reposant sur un raccordement en une multitude de points d'interconnexion et à sa tarification associée (i.e. tarif IZA versus tarif EZA). Cette distinction tarifaire a pour principal effet de pénaliser les nouveaux entrants qui ne sont pas raccordés à l'ensemble de ces points, contrairement aux opérateurs historiques (mobile et fixe). Les nouveaux entrants mobiles ou fixes qui ne sont pas

raccordés à l'ensemble des points d'interconnexion des opérateurs mobiles historiques, supportent ainsi, directement ou indirectement, des coûts de transit sans lien réel avec les coûts sous-jacents. Une telle situation fausse le jeu de la concurrence dans la mesure où elle pénalise principalement les nouveaux entrants.

Le raccordement en mode IP permet de se raccorder en un nombre limité de points d'interconnexion (minimum deux). Ainsi, il rend caduque cette différenciation tarifaire. Dans le même sens, l'Arcep avait eu l'occasion de souligner dans sa décision n°11-0483 « *qu'aucun élément convaincant n'a été apporté pour confirmer l'existence de surcoûts liés à la livraison du trafic en EZA dans un contexte de réseaux NGN* »

Omea Telecom souhaite que l'Arcep, dans sa prochaine décision concernant la prestation de terminaison d'appel vocal, impose aux opérateurs de proposer au moins une offre d'interconnexion IP avec deux points d'interconnexion (i.e. un point d'interconnexion redondé) pour assurer la sécurisation du raccordement, ce qui aura pour effet de supprimer cette distinction tarifaire.

Omea Telecom met en œuvre actuellement des interconnexions directs en mode IP avec les principaux opérateurs sur la base de deux points d'interconnexion.

- Le bilan du cycle 2010-2013 d'analyse de marché de la terminaison d'appel SMS

Omea Telecom constate que les opérateurs concernés par ce cycle d'analyse bénéficient d'un prix régulé qui leur permet de réaliser une marge très confortable dans les échanges de SMS réalisés avec Omea Telecom.

La situation d'Omea Telecom est radicalement différente de celle des MNO. Le coût pour Omea Telecom pour terminer un SMS sur son réseau mobile n'est pas quasi nul, contrairement aux opérateurs mobiles historiques. Omea Telecom doit supporter les coûts de son cœur de réseau mais surtout supporter le coût du trafic entrant qui lui est facturé par son HNO pour pouvoir utiliser la boucle locale radio (i.e. l'itinérance).

Si le prix de la prestation de terminaison d'appel d'Omea Telecom devait faire l'objet d'une régulation tarifaire symétrique, alors Omea Telecom ne réaliserait pas sur cette prestation un niveau de marge comparable à celui réalisé par les opérateurs mobiles historiques.

Comme pour la terminaison d'appel vocal, Omea Telecom appelle l'Arcep à intervenir pour diminuer fortement le prix des prestations d'itinérance réalisées par les HNO (à l'occasion d'un règlement de différend ou d'une procédure d'analyse de marché) afin de permettre à Omea Telecom de réaliser une marge comparable à celle réalisée par un opérateur historique lorsqu'il termine un appel SMS.

***Question 8. Les acteurs sont invités à formuler des observations concernant les problèmes concurrentiels rencontrés sur les marchés analysés.***

Omea Telecom partage l'analyse de l'Arcep concernant les opérateurs mobiles historiques, lesquels se partagent par ailleurs le marché de l'accès à internet fixe. Omea Telecom est doublement pénalisé du fait de la taille modeste de son parc de clients et des prix de l'itinérance pratiqués par ses opérateurs hôtes, concernant le trafic entrant, qui ont pour effet de capter la valeur à leur profit.

La taille modeste de son parc de clients ne permet pas à Omea Telecom de bénéficier de l'effet on-net qui permet à un opérateur mobile historique de minimiser ses coûts. En effet, pour ce dernier un appel on-net lui coûte moins qu'un appel off-net. Pour Omea Telecom, la situation est inversée du fait du coût de l'itinérance : un appel off-net lui coûte moins qu'un appel on-net.

Le coût de l'itinérance supporté par Omea Telecom est tel que l'opérateur hôte capte toute la valeur liée à la prestation de terminaison d'appel réalisée par Omea Telecom. Cette situation est inéquitable.

***Question 9. Les acteurs sont invités à formuler des observations concernant la pertinence des marchés de la terminaison d'appel vocal fixe, vocal mobile et SMS pour une régulation ex ante***

Omea Telecom est favorable à une régulation de ces marchés sur lesquels les opérateurs mobiles historiques exercent une influence significative.

***Question 10. Les acteurs sont invités à se prononcer sur le caractère raisonnable (i) d'une forte réduction du nombre de points d'interconnexion pertinents dans le réseau fixe de France Télécom (y compris pour sa partie RTC) ainsi que (ii) d'une période de mise en œuvre limitée à 2 ans.***

Omea Telecom souhaite que l'Arcep impose à France Telecom une forte réduction du nombre de points d'interconnexion pertinents dans son réseau et une période de mise en œuvre inférieure à 2 ans.

Concernant l'interconnexion IP, Omea Telecom souhaite que l'Arcep impose, à chaque opérateur régulé (fixe ou mobile), une obligation de proposer au moins une offre d'interconnexion sur deux points d'interconnexion, sans surcoût tarifaire ou mécanisme tarifaire incluant une prestation de transit et sans délai.

***Question 11. Les acteurs sont invités à faire part de leurs observations sur une extension de l'obligation de séparation comptable et de comptabilisation des coûts aux opérateurs Orange Réunion et Digicel.***

Omea Telecom n'a pas d'observation sur ce point

***Question 12. Les acteurs sont invités à commenter sur les obligations non-tarifaires envisagées par l'Autorité.***

Omea Telecom n'a pas d'observation sur ce point

***Question 13. Les acteurs sont invités à apporter leurs commentaires sur l'encadrement tarifaire envisagé par l'Autorité concernant la prestation de terminaison d'appel SMS fournie aux opérateurs mobiles tiers.***

Cf. réponse à la question 7

***Question 14. Les acteurs sont invités à se prononcer sur la pertinence de fixer un encadrement tarifaire pluriannuel pour la prestation de terminaison d'appel SMS dite « Push » et le cas échéant à commenter les modalités de cet encadrement.***

Omea Telecom n'est pas favorable à la mise en œuvre d'un encadrement tarifaire concernant ses prestations, pour la simple raison qu'Omea Telecom n'exerce aucune influence significative sur ce marché. A titre d'exemple, lors du lancement de son activité full-MVNO, Omea Telecom [...].

***Question 15. Les acteurs sont invités à apporter leurs commentaires sur le présent projet de décision, et notamment sur les parties pour lesquelles l'Autorité n'a pas posé de questions particulières aux acteurs.***

Omea Telecom n'a pas d'autre observation