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# Introduction

## Objet du document

Le présent document présente les modalités de tests du protocole SAV 2.1.

## Principes de test

Ce document s’attache à décrire les principaux cas de gestion et fonctionnalités recommandées par le Groupe Interop’ fibre à tester en bilatérale OI/OC dans le cadre de l’implémentation du protocole SAV 2.1.

L’objectif des tests avant la mise en production est de vérifier le bon fonctionnement des échanges de tickets, de la gestion des tickets et des principales fonctionnalités permises par le protocole (resynchronisation entre OI et OC, etc).

L’OC choisira les tests qu’il effectuera dans le cadre de la proposition ci-dessous. Cette liste n’étant pas exhaustive, l’OC pourra notamment aller plus loin dans les tests qu’il souhaite réaliser, qu’il s’agisse de tests fonctionnels ou techniques.

Dans le cadre des tests liés à l’implémentation, l’OI ne peut pas refuser une demande de test d’un OC ayant signé un contrat avec lui.

Avant la mise en place des tests, l’OI et l’OC conviendront d’un contrat d’interface contenant notamment les données spécifiques aux opérateurs, les modalités d’échanges techniques, dont les règles de sécurité d’accès, le plan de test précis et le planning de test avec l’OC. L’OI précisera notamment la plateforme à utiliser pour les tests (intégration, pré-production ou production) et fournira les jeux de données associés.

Le groupe Interop’ fibre ne définit pas de critères de sortie des tests précis. L’établissement d’un accord bipartite permet de formaliser le lancement de la mise en production.

# Plan de test

Ce chapitre présente les cas de gestion à tester lors des tests d’interopérabilité entre OI et OC.

## Principales fonctionnalités d’échanges

Il est proposé de tester les principales fonctionnalités d’échange de tickets ci-dessous

|  |  |
| --- | --- |
| ***Libellé de la fonctionnalité*** | ***Description de la fonction*** |
| **Création d’un ticket FTTH** | **Création par l’OC d’un ticket de type 1 (signalisation) ou de type 2 (expertise)** |
| **Prise en charge et avancement du ticket** | **Suivi par l’OC ou l’OI de l’avancement des différentes étapes du ticket** |
| **Annulation d’un ticket FTTH** | **Notification ou Demande d’annulation d’un ticket FTTH par l’OC avant prise en charge par l’OI ou après prise en charge par l’OI, avec ou sans RDV associé** |
| **Clôture d’un incident FTTH** | **Notification par l’OI de Clôture à l’OC d’un incident FTTH** |
| **Synchronisation** | **Lecture d’un ticket (GET)** |

## Création d’un ticket

Dépôt de signalisation :

* + de type 1 et de 2 (‘troubleTicketType’)
  + avec les différents types de défauts du protocole (différentes combinaisons de ‘defectDescription’ et ‘defectClassId’)
  + avec les différents types de pré-localisation du protocole (‘defectPrelocalization’)
  + avec différents cas de prestations : non connue de l’OI, connue, données absentes ou incohérentes (choix des différents cas de ‘troubleTicketClosureCode’ et de ‘returnCode’ à la discrétion des opérateurs)
  + avec ou sans RDV (‘appointmentMode’ en manuel ou automatique avec résultats associés selon l’implémentation des opérateurs)

Sur chacun des cas de dépôt de ticket, vérification de la réponse par l’OI du ticket reçu :

* + Accusé de réception du système de l’OI (état queued) puis validation du ticket (état open active)
  + Et selon l’implémentation choisie par l’OI :
    - Accusé de réception du système de l’OI (état queued) puis open active et rejet (clôture et passage à l’état closed) (‘troubleTicketClosureCode’)
    - Ou Refus immédiat du dépôt du ticket par l’OI (pas de passage à l’état queued et pas de référencement du ticket chez OI) (‘returnCode’)

## Avancement du ticket

* Différents cas de information notification, à l’initiative de l’OI ou de l’OC :
  + Tests des cas d’informations échangées listées dans les onglets mapping action OI=>OC et mapping action OC=>OI et vérification de la bonne prise en compte par l’OI ou l’OC de ces informations envoyées en fonction des valeurs possibles définies dans le protocole
  + Test des différents états du ticket (‘supplierResolutionState’) et des différents messages type (‘messageType’)
  + Test des cas de demande de modification de RDV :
    - à l’initiative de l’OI (‘demande RDV’ et ‘Reponse RDV’) ou de l’OC (‘Proposition de RDV’) et réponse du RDV réservé par l’OI (dans la réponse du webservice ‘Reponse RDV’)
    - selon l’état d’avancement de la prise en charge du ticket (état queued, open active, ou planifié)
    - selon si le RDV est pris en mode manuel ou automatique (‘appointmentMode’)
  + Test des cas d’échanges d’informations « généraux » : messageType = ‘demande’, ‘reponse’, ‘info’

## Annulation du ticket

* Test des cas de gestion particuliers
  + Demandes d’annulation (open active to open active to be canceled) :
    - avant prise en charge par l’OI ou après prise en charge par l’OI
    - avec RDV (manuel ou auto) ou sans RDV associé

## Clôture du ticket

* Tests des cas de clôture du ticket (une sélection de cas de clôture parmi les différents ‘troubleTicketClosureCode’) et vérification que les champs ‘defectLocalization’, ‘serviceRestoredTime’, ‘defectResponsability’ sont bien renseignés

# Jeu de données

Les OC et OI se synchroniseront pour les modalités associées au jeu de données. Il est de la responsabilité de l’OI de fournir les jeux de données permettant de tester les cas de gestion choisis par l’OC (parc commercial d’accès FTTH de l’OC sur immeuble OI).